



Klagenemnda for offentlige anskaffelser

OSLO KOMMUNE UTVIKLINGS- OG
KOMPETANSEETATEN
Postboks 6538 Etterstad
0606 OSLO
Gro Bergeius Andersen

Deres ref.

Vår ref.
2025/0733-9

Saksbehandler
Maria Førland

Dato
12.09.2025

Avvisning av klage på offentlig anskaffelse

Klagenemndas sekretariat viser til deres klage av 9. mai 2025 på offentlig anskaffelse av totalentreprise på installasjon av automatisk slukkeanlegg på tre adresser i boliger for personer med utviklingshemming (PU boliger) i Hasle, Brobekk og Haugrud. Vi har besluttet å avvise klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9. Grunnen er at klagen klart ikke kan føre frem.

Nedenfor gis en oppsummering av bakgrunnen for klagen og sekretariatets vurdering.

Bakgrunn:

- (1) Oslo kommune v/ Boligbygg Oslo (heretter *innklagede*) kunngjorde 14. februar 2025 en åpen tilbudskonkurranse for anskaffelse av totalentreprise på installasjon av automatisk slukkeanlegg på tre adresser i boliger for personer med utviklingshemming (PU boliger). Anskaffelsens verdi er angitt å være 10 000 000 kroner. Tilbudsfrist var 18. mars 2025.
- (2) Av konkurransegrunnlaget punkt 1.2 fremgikk det at innklagede skulle inngå avtale med en leverandør for kontrakt på totalentreprisen.
- (3) I konkurransegrunnlaget punkt 4.2.3 ble det oppstilt følgende krav til leverandørens tekniske og faglige kvalifikasjoner:

Krav	Dokumentasjonskrav
<i>Leverandøren skal ha god erfaring fra tilsvarende oppdrag. Med tilsvarende menes oppdrag av samme art, kompleksitet, vanskelighetsgrad og omfang</i>	<i>Oversikt over leverandørens viktigste, relevante leveranser de siste 5 år, herunder opplysninger om</i> • <i>Oppdragsgiver</i> • <i>Verdien av kontraktarbeidet</i>

Postadresse:
Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:
Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon: +47 55 19 30 00 post@knse.no

	• <i>Entrepriseform</i> • <i>Rolle i referanseprosjekt</i> • <i>Tidspunkt for utførelse</i> • <i>Kontaktperson (navn og telefon)</i> <i>Vedlagte referanseskjema kan benyttes. Oppdragsgiver forbeholder seg retten til å ta kontakt med referanser</i>
<i>Leverandøren skal ha et kvalitetssikringssystem relevant for kontraktens innhold.</i>	<i>En beskrivelse av Leverandørens metoder for kvalitetssikring</i> <i>Alternativt: Attest for firmaets kvalitetssikringssystem utstedt av uavhengige organer som bekrefter at leverandøren oppfyller visse kvalitetssikringsstandarder, eksempelvis ISO 9001:2015.</i>
<i>Det kreves at Leverandøren har iverksatt miljøledelsestiltak som sikrer at Leverandøren er egnet til å oppfylle kontraktens miljøbestemmelser (se kontraktens punkt 20.</i> <i>Med dette menes at Leverandøren har metoder for å arbeide aktivt og systematisk med å redusere negativ miljøpåvirkning fra virksomhet knyttet til utførelsen av denne kontrakt.</i>	<i>En beskrivelse av Leverandørens miljøledelsestiltak. Dersom Leverandøren har attester fra uavhengige organer som dokumenterer miljøledelsessystemet, kan disse fremlegges som dokumentasjon. Det vises i denne forbindelse til EU-ordningen for Miljøstyring og miljørevisjon (EMAS), andre anerkjente miljøledelsessystemer i forordning (EF) nr. 1221/2009 artikkel 45 som Miljøfyrtårn eller tilsvarende, og andre miljøledelsesstandarder basert på relevante europeiske eller internasjonale standarder fra akkrediterte organer som ISO 14001 eller tilsvarende</i>
<i>Leverandøren skal være egnet til å oppfylle kontraktskrav til aktsomhetsvurderinger for ansvarlig næringsliv, kontraktens punkt [21].</i> <i>Med dette menes at Leverandøren har implementert tiltak og systemer som brukes i Leverandørens arbeid for å ivareta grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold, samt hindre miljødeleggelser og korrupsjon.</i>	<i>En beskrivelse av Leverandørens systemer for å arbeide med aktsomhetsvurderinger i henhold til FNs veiledende prinsipper for næringsliv og menneskerettigheter (UNGP) og OECDs retningslinjer for flernasjonale selskaper. Dokumentasjonen skal inneholde:</i> • <i>Formelle policy/retningslinjer som omfatter en forpliktelse om å etterleve krav til et ansvarlig næringsliv</i>

	<i>Vedlagte svars skjema bes benyttet for å dokumentere oppfyllelse av kravet.</i> <i>Svars skjemaet inneholder veiledning som tilbyderer forventes å sette seg inn i for å minimere risiko for avvik fra kravene i tilbudet. Tilbyder kan levere annen dokumentasjon for kravene, men oppdragsgiver oppfordrer sterkt til å benytte skjemaet for å dokumentere oppfyllelse av kvalifikasjonskravene.</i> <i>Dersom tilbyder ønsker å støtte seg på andre virksomheter for å dokumentere oppfyllelse av kvalifikasjonskravet, må utfyllt og signert forpliktelseserklæring vedlegges i tilbudet. Mal for forpliktelseserklæring er vedlagt i konkurransegrunnlaget.</i> <i>Det er anledning for å legge ved dokumenter på engelsk, svensk og dansk for å dokumentere oppfyllelse av kvalifikasjonskrav til aktsomhetsvurderinger for ansvarlig næringsliv.</i>
--	--

- (4) I konkurransegrunnlaget punkt 4.1 «generelt om kvalifikasjonskrav» fremgikk det at «Dersom Leverandøren støtter seg på andre foretaks kapasitet for å oppfylle kvalifikasjonskravene, må de andre foretakene samtidig levere inn egne ESPD-skjema og eventuell tilhørende dokumentasjon på oppfyllelse av kvalifikasjonskrav. I tillegg skal det vedlegges forpliktelseserklæring (vedlegg [X]) fra disse andre foretakene om at Leverandøren har rådighet over de nødvendige ressursene».
- (5) Av kunngjøringen punkt 5.1.9 fremgikk det at leverandørenes «Tekniske og faglige egenskaper», nærmere bestemt «Utdanning og faglige kvalifikasjoner» var et av flere utvelgelseskriterier.
- (6) Tildelingskriteriene var «Oppdragsforståelse og Fremdriftsplan» (vektet 55 prosent), «Pris» (vektet 20 prosent) og «Referanser, kompetanse og tilstedeværelse for tilbudt nøkkelpersonell» (vektet 25 prosent). Om sistnevnte tildelingskriterium fremgikk følgende:

Kriterium	Vekt	Dokumentasjonskrav
<i>Referanser, kompetanse og tilstedeværelse for tilbudt nøkkelpersonell</i>	25 %	• Det skal leveres én CV for hver rolle

		<i>Prosjektleder</i> <i>Anleggsleder</i> <i>RIV</i> <i>RIE</i> • <i>Det skal i tillegg leveres maksimalt 3 utfylte vedlegg «referanseattester» fra tidligere oppdragsgivere for tilbudt anleggsleder. Referanseattestene skal være fra oppdrag som er gjennomført av leverandøren som leverer tilbudet. M</i> • <i>Det skal i tillegg leveres maksimalt 3 utfylte vedlegg «referanseattester» fra tidligere oppdragsgivere for tilbudt prosjektleder. Referanseattestene skal være fra oppdrag som er gjennomført av leverandøren som leverer tilbudet.</i>
--	--	---

- (7) I prisskjema skulle leverandørene oppgi timepris og påslag for regningsarbeid. Under punkt 4.1 i prisskjema skulle det oppgis regningsarbeid for rådgivere, nærmere bestemt for rådgivende ingeniør elektroteknikk (RIE), rådgivende ingeniør brannsikkerhet RIBr, rådgivende ingeniør miljøgeologi (RIGm), rådgivende ingeniør vann og avløpsteknikk (RIVA), rådgivende ingeniør byggeteknikk (RIB) og sertifisert elektriker og brannalarmmontør. Under punkt 4.2 skulle det oppgis regningsarbeid for fagarbeidere/håndverkere, nærmere bestemt for maler, elektriker, rørlegger og lærlinger i samtlige fag.
- (8) Før tilbudsfristens utløp mottok innklagede fire tilbud, herunder fra Norges Rørleggerbedrift AS (heretter *klager*) og Sprinkler Norge AS.
- (9) I sitt tilbud krysset Sprinkler Norge AS av «No» på spørsmål om «Does the economic operator rely on the capacities of other entities in order to meet the selection criteria set out in Part IV?».
- (10) Den 4. april 2025 ble leverandørene informert om at kontrakt var tildelt Sprinkler Norge AS (heretter *valgte leverandør*). Kontrakt med valgte leverandør ble inngått 11. april 2025.
- (11) Klager brakte saken inn for Klagenemnda for offentlige anskaffelser 9. mai 2025.

Sekretariatets vurdering:

- (12) Klager har deltatt i konkurransen, og har saklig klageinteresse, jf. klagenemndforskriften § 6. Klagen er rettidig. Konkurransen gjelder anskaffelse av totalentreprise på installasjon av automatisk slukkeanlegg på tre adresser i PU-boliger, som er en bygge- og anleggsanskaffelse. Anskaffelsens verdi er estimert til 10 000 000 kroner. I tillegg til lov om offentlige anskaffelser 17. juni 2016 nr. 73 følger anskaffelsen forskrift om offentlige anskaffelser 12. august 2016 nr. 974 del I og del II, jf. forskriften §§ 5-1 og 5-3.
- (13) Klager anfører at innklagede har brutt anskaffelsesregelverket ved å ikke avvise valgte leverandør sitt tilbud. Valgte leverandør oppfyller ikke kvalifikasjonskrav til faglige kvalifikasjoner og har heller ikke har oppgitt underleverandør som oppfyller kravet. Klager viser til at valgte leverandør mangler kompetanse og sertifiseringer som konkurransegrunnlaget etterspør, og at det ikke er gitt dokumentasjon på at oppgitte underleverandører oppfyller krav om kompetanse og sertifisering. Manglende kompetanse og sertifisering gjelder rådgivende ingeniør elektroteknikk (RIE), rådgivende ingeniør brannsikkerhet RIBr, rådgivende ingeniør miljøgeologi (RIGm), rådgivende ingeniør vann og avløpsteknikk (RIVA), rådgivende ingeniør byggeteknikk (RIB) og sertifisert elektriker og brannalarmmontør.
- (14) Det følger av forskriften § 9-5 første ledd bokstav a at oppdragsgiver har en plikt til å avvise leverandøren dersom de ikke oppfyller kvalifikasjonskravene. I foreliggende sak er det imidlertid ikke oppstilt kvalifikasjonskrav knyttet til sertifisering eller kompetanse, se sakens bakgrunn avsnitt 3. At det i kunngjøringen var angitt at «*utdanning og faglige kvalifikasjoner*» var et «*utvelgelseskriterium*», er ikke av betydning, all den tid konkurransegrunnlaget gjør det klart at dette ikke et kvalifikasjonskrav. Den kompetansen klager anfører at valgte leverandør ikke oppfyller er angitt som tildelingskriterium og prisskjema som etterspør timepris og påslag for regningsarbeid for tilbudt personell, se sakens bakgrunn avsnitt 7 og 8. Klagers anførsel kan klart ikke føre frem.
- (15) Til klagers anførsel om at valgte leverandør ikke har fremlagt opplysninger om underleverandører for å oppfylle krav om kompetanse og sertifisering, vises det til at valgte leverandørs tilbud har angitt at de ikke støtter seg på underleverandør for å oppfylle kvalifikasjonskravene. Dette står leverandøren fritt til når den legger opp til å oppfylle kvalifikasjonskravene selv. Innklagedes vurdering var at innlevert dokumentasjon godtgjorde at valgte leverandør oppfylte samtlige kvalifikasjonskrav. Klagers anførsel kan klart ikke føre frem.
- (16) Klager har anført at valgte leverandørs tilbud inneholder avvik som burde ledet til avvisning, eventuelt at avviket skulle vært prissatt og hensyntatt i tilbudsevalueringen.
- (17) I forskriften § 9-6 første ledd bokstav b fremgår det at oppdragsgiver har en plikt til å avvise tilbud som inneholder «*vesentlige avvik*» fra anskaffelsesdokumentene. I utgangspunktet vil avvik foreligge der oppdragsgiver, ved å akseptere tilbudet, ikke kan kreve oppfyllelse i henhold til konkurransegrunnlagets kravspesifikasjon, jf. blant annet LB-2019-85112
- (18) Konkurransegrunnlaget inneholder ikke begrensninger for bruk av underleverandører ved gjennomføringen av oppdraget. Det utgjør derfor ikke et avvik at valgte leverandør oppgir bruk av VA miljø som underleverandør for graving/utomhus og at Tratec er underleverandør til El og brannalarm. Klager har ikke pekt på øvrige konkrete forhold som tilsier at valgte leverandørs tilbud avviker fra krav i kravspesifikasjonens funksjonsbeskrivelse og funksjonskrav. Det foreligger derfor ingen avvik, og innklagede var ikke forpliktet til å avvise valgte leverandørs tilbud. Klagers anførsel kan derfor klart ikke føre frem.

- (19) Ettersom sekretariatet har funnet at klagen klart ikke kan føre frem, avvises den som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. klagenemndforskriften § 9.

Klageadgang:

Dere kan klage på avvisningsvedtaket til klagenemndas leder, som i så fall vil avgjøre om klagen likevel skal behandles av klagenemnda. Klagenemndas leder kan bare ta stilling til de faktiske forholdene som er vurdert i denne avvisningen, og det er ikke anledning til å fremme nye rettslige anførsler/påstander. Det holder derfor at du informerer sekretariatet om at du påklager avvisningsvedtaket.

En slik klage må foreligge senest tre virkedager etter at dere er blitt kjent med vårt avvisningsvedtak. Med virkedager menes her alle dager unntatt lørdager, søndager, offentlige helligdager og offentlige fridager. Klagefristen kan ikke forlenges.

Med hilsen

Maria Førland
Juridisk rådgiver

Johan Aasheim Hjartnes
Avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur