



Frivillighetsregisternemnda

Vedtak i Frivillighetsregisternemnda 30. juni 2025

Sak 2025/912 - Round Table 2 - org.nr. 916 010 095 - klage over vedtak om å nekte deltakelse i grasrotandelen

Frivillighetsregisternemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, og medlemmene Vibeke Wøien Hansen, Renate Kristiansen, Simen Saxebøl og Joachim Amundsen Trana

Sakens bakgrunn

- (1) Round Table 2 (klager) sendte 21. mai 2025 endringsmelding til Frivillighetsregisteret med ønske om deltakelse i grasrotandelen.
- (2) Frivillighetsregisteret fattet vedtak 22. mai 2025 om å nekte deltakelse i grasrotandelen, med den begrunnelse at klagers virksomhet kommer en lukket krets til gode.
- (3) Klager påklaget vedtaket 23. mai 2025. Det vises til at organisasjonen driver med omfattende frivillig innsats og veldedig arbeid. Klager har blant annet et månedlig samarbeid med Gateteam Oslo, der det deles ut mat og klær til mennesker i vanskelige livssituasjoner. Organisasjonen har også samlet inn midler til barneavdelingen ved Rikshospitalet, og i 2025 støttet organisasjonen Sykehusklovnene som bidrar med glede og trygghet til barn på sykehus. Alt arbeid i organisasjonen skjer uten personlig vinning for medlemmene, og innsatsen har bred samfunnsnytte. Klager anfører at dette klart oppfyller forskriftens krav om at organisasjonen må være allmennyttig for å delta i grasrotandelen. Klager viser videre til at medlemskap er åpent for alle menn mellom 20 og 40 år. Alle som ønsker kan søke om medlemskap, og opptak skjer etter tre møter i en åpen prøveperiode. Klager viser til at ingen søkere har blitt avvist i klubbens historie, og at formålet med opptaksordningen er å sikre engasjement og trygghet i gruppen. Klager ber derfor om at vedtektene vurderes ut fra faktisk praksis og ikke tolkes som ekskluderende i strid med virkeligheten. Avslutningsvis anfører klager at 13 andre Round Table-klubber i Norge deltar i grasrotandelen, og ber om at organisasjonen vurderes på samme grunnlag som de øvrige klubbene. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.
- (4) Frivillighetsregisteret har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket og oversendte klagen med innstilling 13. juni 2025 til Frivillighetsregisternemnda for behandling.

Det rettslige grunnlaget

- (5) Det rettslige grunnlaget er forskrift 5. desember 2022 nr. 2124 om grasrotandel (forskriften).
- (6) Formålet med grasrotandelen er å fremme frivillig aktivitet på lokalt eller regionalt nivå i Norge, jf. forskriften § 1.

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon: +47 55 19 30 00 post@knse.no

- (7) Etter forskriften § 3 første ledd kan en enhet delta i grasrotandelen dersom enheten er registrert i Frivillighetsregisteret, og er ikke-fortjenestebasert og hovedsakelig basert på frivillig innsats. I forskriften § 3 tredje ledd bokstav b gjøres det unntak for enheter som ikke er allmennyttige eller der virksomheten kommer en lukket krets til gode.
- (8) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Frivillighetsregisternemndas vurdering

- (9) Round Table 2 sin klage gjelder Frivillighetsregisterets vedtak 22. mai 2025 om å nekte deltakelse i grasrotandelen.
- (10) For å kunne delta i grasrotandelen må organisasjonen være allmennyttig og virksomheten kan ikke komme en lukket krets til gode, jf. forskriften § 3 tredje ledd bokstav b. Kulturdepartementet har i merknader til kongelig resolusjon PRE-2017-12-15-2136 punkt 2 uttalt at:

«Det skal legges til grunn en strengere tolkning av begrepet allmennyttig i Grasrotandelen enn i dagens lovtekst om register for frivillig virksomhet. Dette er i tråd med intensjonen for ordningen, men tydeliggjøres i ny forskrift. En allmennyttig organisasjon i denne ordningen skal forstås som organisasjoner som ivaretar allmenne samfunnsinteresser, og som er tilgjengelige for et bredt spekter av mennesker, og som ikke har en unaturlig begrensning i medlemskapet.

Enheter som kun ivaretar interessene til en lukket krets og/ eller som arbeider for å sikre egen økonomisk gevinst eller på annen måte arbeider for å dra personlige fordeler på vegne av medlemmene, regnes ikke som allmennyttige. Organisasjoner som arbeider for å fremme medlemmenes interesser, men som også kommer andre til gode ved at de produserer tjenester og goder for andre, anses som allmennyttige.»

- (11) Uttalelsen gjelder tidligere forskrift 15. desember 2017 nr. 2136 om grasrotandel, men § 3 tredje ledd bokstav b er videreført i gjeldende forskrift. Frivillighetsregisternemnda legger derfor til grunn at forskriften § 3 tredje ledd bokstav b stiller krav om at organisasjonen ikke kan ha unaturlige begrensninger i medlemskapet. En slik tolkning underbygges av formålet med ordningen som er å fremme frivillig aktivitet, jf. forskriften § 1. Organisasjoner med unaturlige begrensninger i medlemskapet fremmer ikke frivillig aktivitet, ettersom de ikke er tilgjengelige for et bredt spekter av mennesker. Dette gjelder uavhengig av om enheten er en ideell organisasjon med samfunnsnyttig virksomhet. Nemnda har lagt til grunn en slik forståelse i flere avgjørelser, se blant annet Frivillighetsregisternemndas vedtak i sak 2024/1997.
- (12) Ved vurderingen av om organisasjonen har unaturlige begrensninger i medlemskapet, tar Frivillighetsregisternemnda utgangspunkt i vedtektene, ettersom det er vedtektene som setter rammer og er styrende for organisasjonens virksomhet. Klager må selv sørge for at vedtektene gir et riktig bilde av hvordan forholdene er i praksis.
- (13) Det følger av klagers vedtekter § 1 at organisasjonens formål er:

«Å bringe sammen unge menn av forskjellige yrke for gjennom samarbeid og vennskap øke kunnskap og forståelse for hverandre.

Å fremme en bedre forståelse av samfunnet og den enkelte plass i dette.

Å fremme internasjonal forståelse og vennskap.»

(14) Det fremgår videre av vedtektene § 8 om medlemskap at:

«Alle medlemmer kan foreslå nye medlemmer. Forslag til nye medlemmer sendes klubbens styre og klassifikasjonskomiteen. Klubbens medlemmer gjøres kjent med alle forslag. Eventuelle innvendinger fra medlemmene sendes skriftlig til styret innen 10 dager fra bekjentgjørelsen. Avgjørelsen om å ta opp nye medlemmer kan bare skje ved enstemmige styrevedtak. Medlemskandidater skal ikke forespørres før slikt vedtak foreligger. Det påhviler taushetsplikt i medlemskapssaker.»

(15) Frivillighetsregisternemnda legger til grunn at klagers veldedighetsarbeid er utadrettet og kommer andre enn medlemmene til gode. Nemnda har likevel kommet til at klager har begrensninger i medlemskapet, da det kun er nye medlemmer som er foreslått av eksisterende medlemmer som kan tas opp i organisasjonen, søknader om medlemskap skal behandles av en klassifikasjonskomité, eksisterende medlemmer har anledning til å komme med innvendinger mot søknaden og medlemskap er avhengig av enstemmige styrevedtak. Slike begrensninger er ikke naturlige sett i lys av organisasjonens formål og aktiviteter. Nemnda legger etter dette til grunn at prosessen for medlemskap som beskrives i klagers vedtekter innebærer unaturlige begrensninger av medlemskapet i organisasjonen. Dersom klager er av den oppfatning at det ikke er samsvar mellom hvordan opptaksordningen faktisk fungerer og vedtektene slik de er utformet per i dag, poengterer nemnda at det er klagers ansvar å sørge for at vedtektene gir et riktig bilde av hvordan forholdene er i praksis. Klager kan eventuelt endre vedtektene og søke om deltakelse i grasrotandelen på et senere tidspunkt. Klager er dermed omfattet av unntaket i forskriften § 3 tredje ledd bokstav b og har ikke rett til deltakelse i grasrotandelen.

(16) Klager har anført at det er 13 Round Table-klubber som er godkjente som grasrotmottakere. Frivillighetsregisternemnda forstår dette som en anførsel om usaklig forskjellsbehandling. Til dette vil nemnda bemerke at i alle tilfeller hvor det meldes inn registrering om deltakelse i grasrotandelen, må det foretas en konkret vurdering av om vilkårene i forskriften er oppfylt. Nemnda har etter en konkret vurdering kommet til at klager ikke oppfyller vilkårene for deltakelse i grasrotandelen. Den omstendighet at andre Round Table-klubber deltar i grasrotandelen, kan ikke innebære at klager innvilges deltakelse siden vilkårene i forskriften ikke er oppfylt. Anførselen om ugyldighet på grunnlag av brudd på likebehandlingsprinsippet kan derfor ikke føre frem.

Konklusjon

(17) Frivillighetsregisternemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Frivillighetsregisterets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

