



Frivillighetsregisternemnda

Vedtak i Frivillighetsregisternemnda 3. november 2025

Sak 2025/1056 - Knif Media AS - org.nr. 828 547 712 - klage over vedtak om å nekte registrering i Frivillighetsregisteret

Frivillighetsregisternemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, og medlemmene Vibeke Wøien Hansen, Renate Kristiansen, Simen Saxebøl og Joachim Amundsen Trana

Sakens bakgrunn

- (1) Knif Media AS (heretter «klager») meldte 15. mai 2025 inn registrering i Frivillighetsregisteret.
- (2) Frivillighetsregisteret fattet vedtak 20. mai 2025 om å nekte registrering i registeret, med henvisning til at det bare er aksjeselskap som foretar utdelinger til frivillig virksomhet som har registreringsrett i Frivillighetsregisteret.
- (3) Klager påklaget vedtaket 9. juni 2025. Klager anfører at vedtaket bygger på en uriktig forståelse av regelverket. Det vises til at regelverket ikke utelukker at aksjeselskaper som selv realiserer et ideelt, frivillig formål, og som derfor ikke foretar utdelinger, kan registreres i Frivillighetsregisteret. Klager påpeker i den forbindelse at forarbeidene ikke avviser at aksjeselskap som ikke foretar utdelinger, men selv forestår frivillig arbeid, skal kunne registreres dersom vedtektene er tydelige på dette. Det vises også til at forarbeidene viser at hensikten med avgrensningen er å unngå at det deles ut utbytte til «ikke-frivillige». Klager påpeker videre at Frivillighet Norge og Brønnøysundregistrene synes å forutsette på deres hjemmesider at aksjeselskap som ikke deler ut midler har registreringsrett i Frivillighetsregisteret. Klager anfører at ettersom selskapets vedtekter dokumenterer at det ikke foretar utdelinger til eierne, og selskapet har som oppgave å realisere et ideelt formål, er vilkårene for registrering i Frivillighetsregisteret oppfylt. Det vises også til at det er urimelig om aksjeselskap ikke kan beholde overskuddet selv, ettersom det kan være nødvendig å beholde overskuddet for å oppfylle kravene i lov 13. juni 1997 nr. 44 om aksjeselskaper (aksjeloven) § 3-4. Avslutningsvis redegjøres det også for årsaken til at klager er organisert som et aksjeselskap. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.
- (4) Frivillighetsregisteret har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket og oversendte klagen med innstilling 18. juli 2025 til Frivillighetsregisternemnda for behandling.

Det rettslige grunnlaget

- (5) Det rettslige grunnlaget er lov 29. juni 2007 nr. 88 om register for frivillig virksomhet (frivillighetsregisterloven).

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon: +47 55 19 30 00 post@knse.no

- (6) Det følger av frivillighetsregisterloven § 3 første ledd at registrering i Frivillighetsregisteret er en rett som tilordnes registerenheter som driver frivillig virksomhet, jf. frivillighetsregisterloven § 4.
- (7) Som registreringsenhet regnes blant annet «aksjeselskap som utelukkende foretar utdelinger til frivillig virksomhet», jf. frivillighetsregisterloven § 4 første ledd bokstav d.
- (8) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Frivillighetsregisternemndas vurdering

- (9) Knif Media AS sin klage gjelder Frivillighetsregisterets vedtak 20. mai 2025 om å nekte registrering i Frivillighetsregisteret.
- (10) Aksjeselskap har i utgangspunktet ikke registreringsrett i Frivillighetsregisteret. I frivillighetsregisterloven § 4 første ledd bokstav d er det imidlertid gjort unntak for aksjeselskap som utelukkende foretar utdelinger til frivillig virksomhet. *Flertallet, bestående av Martin Hennig, Renate Kristiansen og Joachim Amundsen Trana*, er av den oppfatning at ordlyden «aksjeselskap som utelukkende foretar utdelinger til frivillig virksomhet» tilsier at aksjeselskap som ikke foretar utdelinger til frivillig virksomhet, ikke har registreringsrett.
- (11) Denne forståelsen underbygges etter *flertallets* forståelse av uttalelser i forarbeidene. Det følger av NOU 2006: 15 side 25 at aktiviteter i regi av aksjeselskap i utgangspunktet anses som fortjenestebaserte, som følge av at gevinst fra aksjeselskap typisk pløyes tilbake til aksjeeierne. Det fremheves videre av utvalget på side 37 at «[d]et forhold at selskapet har eiere som kan disponere over overskudd ved tilbakeføring til seg selv, gjør at selskapene i utgangspunktet ikke bør kunne gjøres til en registreringsenhet». Forarbeidene åpner imidlertid for at visse aksjeselskaper bør kunne registrere seg i Frivillighetsregisteret. Det fremgår av NOU 2006: 15 side 25-26 at:

«Det skyldes at en del frivillige virksomheter organisert som foreninger og stiftelser driver deler av sine aktiviteter gjennom aksjeselskaper, som for eksempel kan organisere sykehjem, drive med cafevirksomhet, trykking av brosjyrer og bøker, salg av tjenester mv. Poenget med en slik organisering vil ofte være at den skal (bidra til å) finansiere eller realisere den frivillige virksomheten. Det er vanskelig å finne gode argumenter mot at slike selskaper – der det ikke skjer noen utdeling til private eiere i ordinær form, men hvor utdelte midler pløyes videre inn i frivillig virksomhet og brukes til å fremme ideelle formål – skal kunne registreres i frivillighetsregisteret.»

- (12) Departementet slutter seg til arbeidsgruppens vurderinger om at det er et visst behov for at aksjeselskap kan få status som registreringsenhet, men fremhever at forutsetningen er at eventuelle utdelinger bare går til den frivillige virksomheten, jf. Ot.prp. nr. 55 (2006-2007) side 56.
- (13) At aksjeselskap må praktisere utdeling til frivillig virksomhet for å kunne regnes som en registreringsenhet med registreringsrett i Frivillighetsregisteret, underbygges etter *flertallets* oppfatning også av sammenhengen i regelverket. Dersom lovgiver hadde

ønsket at aksjeselskap som ikke foretar utdelinger skulle regnes som registreringsenhet, ville det fremgått av ordlyden på tilsvarende måte som for alminnelige stiftelser, jf. frivillighetsregisterloven § 4 første ledd bokstav b.

- (14) *Flertallet* har på bakgrunn av ordlyden, forarbeidene og systembetraktninger kommet til at aksjeselskap som ikke foretar utdelinger til frivillig virksomhet, ikke har registreringsrett i Frivillighetsregisteret. Nemnda har lagt til grunn en slik tolkning i flere avgjørelser, se blant annet Frivillighetsregisternemndas vedtak i sak 2024/2035 med videre henvisninger.
- (15) Det følger av NOU 2006: 15 side 37 at det i vurderingen av om aksjeselskap utelukkende foretar utdelinger til frivillig virksomhet må tas utgangspunkt i selskapets vedtekter. Hvis det ikke er tatt inn vedtektsbestemmelser om anvendelse av overskudd og av formuen ved oppløsning, må aksjeselskapet sannsynliggjøre på annen måte at det ikke foretar utdelinger til annet enn frivillig virksomhet.
- (16) Det følger av klagers vedtekter § 3 nr. 1 at selskapets formål er å fremme kristen tro og kristne verdier, gjennom forkynnende, opplysende og underholdende innhold på fjernsyn og andre relevante publiseringsplattformer, forenlig med et samlende, økumenisk ståsted. I henhold til vedtektene § 3 nr. 2 er selskapets virksomhet ideell. Det gis ikke utbytte til eierne og eventuelle driftsoverskudd skal utelukkende benyttes til å styrke selskapets formål. Dersom selskapets virksomhet opphører tilfaller eventuelle verdier den eller de frivillige organisasjon(er) som selskapets generalforsamling bestemmer, jf. vedtektene § 8.
- (17) *Flertallet* forstår vedtektene slik at det ikke utbetales utbytte til eierne, og at et eventuelt driftsoverskudd skal benyttes til å styrke selskapets formål. Vedtektene legger derfor opp til at eventuelle driftsoverskudd skal forbli i selskapet, og at det ikke foretas utdelinger til frivillig virksomhet. Det er heller ikke dokumentert på annen måte at det rent faktisk finner sted slike utdelinger. Dette tilsier etter *flertallets* vurdering at selskapet ikke oppfyller kravet i frivillighetsregisterloven § 4 første ledd bokstav d.
- (18) Klager har anført at begrunnelsen til Frivillighetsregisteret er urimelig når det gis uttrykk for at aksjeselskap ikke kan beholde overskuddet selv, til tross for at midlene går til formålet, videre drift, eller å bygge opp virksomheten. Det vises også til at det kan være nødvendig å beholde overskudd selv for å oppfylle aksjelovens krav til likviditet og soliditet, jf. aksjeloven § 3-4.
- (19) *Flertallet* ser at rimelighetshensyn og formålet med regelverket kan tilsi at aksjeselskap, som har vedtektsfestet at et eventuelt overskudd ikke vil gå til andre formål enn frivillig virksomhet, bør kunne registrere seg i Frivillighetsregisteret. Etter *flertallets* syn kan imidlertid ikke rimelighets- og formålsbetraktninger tillegges avgjørende vekt, i et tilfelle der lovens ordlyd, forarbeider og systembetraktninger tilsier en annen tolkning. Det kreves en eventuell lovendring for at flertallet skal kunne komme til et annet resultat.
- (20) Etter *flertallets* syn kan ikke rimelighets- og formålsbetraktninger tillegges avgjørende vekt, i et tilfelle der lovens ordlyd, forarbeider og systembetraktninger tilsier en annen tolkning. *Flertallet* har på denne bakgrunn kommet til at klager ikke oppfyller vilkåret i frivillighetsregisterloven § 4 første ledd bokstav d.

- (21) *Mindretallet, bestående av Vibeke Wøien Hansen og Simen Saxebøl*, har kommet til et annet resultat enn flertallet.
- (22) *Mindretallet* mener at ordlyden i frivillighetsregisterloven § 4 bokstav d, «aksjeselskap som utelukkende foretar utdelinger til frivillig virksomhet», må tolkes i lys av forarbeidene, slik et mindretall har vist til i tidligere saker som for eksempel sak 2024/2035.
- (23) I NOU 2006: 15 side 37 står det følgende:
- «I praksis er det imidlertid en del aksjeselskap som typisk er opprettet av en forening/forbund/stiftelse, som bør kunne være registreringsenhet i frivillighetsregisteret, jf. foran, og som har til formål å nettopp å finansiere eller realisere den ideelle, frivillige virksomhet.»
- (24) Videre står det at:
- «Arbeidsgruppen velger på denne bakgrunn å la det avgjørende kriterium for at et aksjeselskap skal kunne få registrere seg være det samme som for alminnelige utdelingsstiftelser og næringsdrivende stiftelser, jf. pkt. 3.6.4.3: Om enheten - i dette tilfellet aksjeselskapet – utelukkende foretar utdelinger til frivillig virksomhet. jf. utkastet § 4 første ledd bokstav d. Aksjeselskap som foretar utdelinger til enkeltpersoner omfattes dermed ikke av unntaket. Det gjør heller ikke aksjeselskap som foretar utdeling til andre selskaper og annen fortjenestebasert virksomhet. Om vilkårene for unntaket foran er oppfylt i det konkrete tilfellet vil måtte bedømmes konkret av registerføreren. Det må tas utgangspunkt i aksjeselskapets vedtekter. Dersom det er tatt inn vedtektsbestemmelser som foran nevnt, vil det utgjøre en sterk indikasjon på at vilkåret for unntaket er oppfylt. Hvis det ikke er inntatt slik vedtektsbestemmelse, må aksjeselskapet sannsynliggjøre på annen måte at det ikke foretar utdelinger til annet enn frivillig virksomhet.»
- (25) *Mindretallet* oppfatter dette som at arbeidsgruppen mener det avgjørende kriterium er at det ikke foretas utdelinger til annet enn frivillig virksomhet. Videre står det i Ot.prp. nr. 55 (2006-2007) side 56 at «[f]øresetnaden er at eventuelle utdelingar berre går til den frivillige verksemda, jf. forslaget § 4 første ledd bokstav d.»
- (26) *Mindretallet* mener at formuleringen «eventuelle utdelingar» indikerer at formålet med frivillighetsregisterloven § 4 første ledd bokstav d er å avgrense registreringsretten mot aksjeselskap som foretar utdelinger til annet enn frivillig virksomhet, og ikke å avgrense mot aksjeselskap som er etablert for å realisere formålet i en frivillig virksomhet, ref. formuleringen i NOU 2006: 15. Det kan etter mindretallets oppfatning altså ikke stilles et absolutt krav om at aksjeselskap må praktisere utdeling til frivillig virksomhet for å falle innenfor frivillighetsregisterloven § 4 første ledd bokstav d, så lenge verdiene som skapes i selskapet forblir i selskapet, og ikke deles ut til annet enn frivillig virksomhet.
- (27) I henhold til klagers vedtekter § 3 nr. 2 er selskapets virksomhet ideell. Det gis ikke utbytte til eierne, og eventuelle driftsoverskudd skal benyttes til å styrke selskapets formål. Klagers formål er å fremme kristen tro og kristne verdier, gjennom forkynnende, opplysende og underholdende innhold på fjernsyn og andre relevante publiseringsplattformer, forenlig med et samlende, økumenisk kristent ståsted, jf. vedtektene § 3 nr. 2. Etter *mindretallets* oppfatning vil et eventuelt overskudd forbli i

selskapet og gå til å styrke selskapets ideelle formål i tråd med vedtektene § 3 nr. 1. *Mindretallet* anser det derfor som sannsynliggjort at selskapet ikke vil foreta utdelinger til annet enn frivillig virksomhet.

- (28) *Mindretallet* er etter dette kommet til at klager oppfyller kravet i frivillighetsregisterloven § 4 første ledd bokstav d.

Konklusjon

- (29) Frivillighetsregisternemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Frivillighetsregisterets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur