



Frivillighetsregisternemnda

Vedtak i Frivillighetsregisternemnda 1. desember 2025

Sak 2025/1315 - Varegg Arena AS - org.nr. 926 782 088 - klage over vedtak om å nekte registrering i Frivillighetsregisteret

Frivillighetsregisternemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, og medlemmene Vibeke Wøien Hansen, Renate Kristiansen, Simen Saxebøl og Joachim Amundsen Trana

Sakens bakgrunn

- (1) Varegg Arena AS (heretter «klager») meldte 13. august 2025 inn registrering i Frivillighetsregisteret.
- (2) Frivillighetsregisteret fattet vedtak 15. august 2025 om å nekte registrering i registeret, med henvisning til at det bare er aksjeselskap som utelukkende foretar utdelinger til frivillig virksomhet som har registreringsrett i Frivillighetsregisteret.
- (3) Klager påklaget vedtaket 22. august 2025. Det anføres at det i vedtaket feilaktig er lagt til grunn at aksjeselskap som beholder overskuddet selv, ikke har registreringsrett i Frivillighetsregisteret. Klager erkjenner at avslaget er i samsvar med praksis, men anfører at praksisen er streng og utgjør en innskrenkende tolkning av regelverket, hvilket krever en bedre begrunnelse enn det som er gitt i vedtaket. Det påpekes at ved ordningen om tilskudd til anlegg for idrett og fysisk aktivitet og kompensasjon for merverdiavgift ved bygging av idrettsanlegg, stilles det for aksjeselskap krav om at et eventuelt overskudd anvendes for oppfyllelse av det idrettslige formålet, og at det ikke utbetales utbytte fra selskapet. Klager hevder derfor at Frivillighetsregisternemndas praksis er i motstrid med regelverk med grunnleggende samme ideelle formål, og at systembetragtninger derfor tilsier at aksjeselskap som har vedtekter i samsvar med bestemmelsene om tilskudd til anlegg for idrett og fysisk aktivitet, kan registreres i Frivillighetsregisteret.
- (4) Det vises videre til at Frivillighetsregisternemnda uansett har lagt seg på en mer firkantet vurdering enn det som fremgår av forarbeidene. Ifølge klager foretar selskapet utdelinger til frivilligheten gjennom den ordinære driften. Idrettslag og organisasjoner har mottatt betydelig støtte ved at de kan bruke idrettshallen uten å betale leie. Det vises blant annet til at Varegg Fleridrett i utgangspunktet skal betale leie for bruk av idrettshallen, og at når organisasjonen bruker hallen til eksempelvis aktiviteter som «Gøy i Gymsalen» blir leien gitt i gave. Tilsvarende gjøres blant annet til Varegg Fotball når de bruker hallen til barne- og ungdomsaktiviteter. Klager påpeker også at et avslag vil ha store konsekvenser, ettersom flere støtteordninger stiller krav om registrering i Frivillighetsregisteret. Dette vil påvirke klagers bidrag til frivilligheten, noe som vil være i strid med formålet med Frivillighetsregisteret.

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon: +47 55 19 30 00 post@knse.no

- (5) Frivillighetsregisteret har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket og oversendte klagen med innstilling 16. september 2025 til Frivillighetsregisternemnda for behandling.
- (6) Klager sendte i e-post 19. oktober 2025 merknader i saken til Frivillighetsregisternemnda. Det fremgår av merknadene at selskapet har tatt opp tvistetemaet i saken med Kultur- og likestillingsdepartementet. Departementet besvarte henvendelsen i brev 16. oktober 2025, som var vedlagt e-posten. I brevet fra departementet er det opplyst at det pågår et arbeid med gjennomgang av frivillighetsregisterloven, og at det er behov for å oppdatere, klargjøre og foreta enkelte endringer i dagens regelverk. Spørsmålet om registreringsrett i Frivillighetsregisteret er et av de sentrale temaene i lovarbeidet, og departementet viste til at det er kjent med at det har oppstått uklarheter knyttet til regelverket når det gjelder registrering av aksjeselskap. Departementet viste til at den konkrete saken måtte vurderes etter dagens regelverk og etablert forvaltningspraksis, og at Frivillighetsregisternemnda ikke kan instrueres i behandlingen av enkeltsaker. Det vises for øvrig til klagen og merknadene i sin helhet.

Det rettslige grunnlaget

- (7) Det rettslige grunnlaget er lov 29. juni 2007 nr. 88 om register for frivillig virksomhet (frivillighetsregisterloven).
- (8) Det følger av frivillighetsregisterloven § 3 første ledd at registrering i Frivillighetsregisteret er en rett som tilordnes registerenheter som driver frivillig virksomhet, jf. frivillighetsregisterloven § 4.
- (9) Som registreringsenhet regnes blant annet «aksjeselskap som utelukkende foretar utdelinger til frivillig virksomhet», jf. frivillighetsregisterloven § 4 første ledd bokstav d.
- (10) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Frivillighetsregisternemndas vurdering

- (11) Varegg Arena AS sin klage gjelder Frivillighetsregisterets vedtak 15. august 2025 om å nekte registrering i Frivillighetsregisteret.
- (12) Aksjeselskap har i utgangspunktet ikke registreringsrett i Frivillighetsregisteret. I frivillighetsregisterloven § 4 første ledd bokstav d er det imidlertid gjort unntak for aksjeselskap som utelukkende foretar utdelinger til frivillig virksomhet.
- (13) Frivillighetsregisternemnda har i tidligere saker delt seg i et flertall og et mindretall ved tolkningen av frivillighetsregisterloven § 4 første ledd bokstav d, se blant annet Frivillighetsregisternemndas vedtak i sakene 2025/306 *Akademiet videreutdanning AS* og 2024/2035 *Knif AS*. Flertallet la i disse sakene til grunn at aksjeselskap må foreta utdeling til frivillig virksomhet, for å regnes som en registreringsenhet. Mindretallet la til grunn at det ikke kan stilles et absolutt krav om at aksjeselskap må foreta utdeling til frivillig virksomhet, så lenge verdiene som skapes i et ikke-fortjenestebasert aksjeselskap forblir i selskapet, og ikke deles ut til annet enn frivillig virksomhet.

- (14) I foreliggende sak har klager imidlertid anført at det foretas utdelinger til frivilligheten gjennom den ordinære driften. I denne sammenheng vises det til at idrettslag og organisasjoner har mottatt betydelig støtte ved at de kan bruke idrettshallen uten å betale leie.
- (15) Frivillighetsregisternemnda vil dermed ta stilling til spørsmålet om vederlagsfri bruk av idrettshallen kan anses som utdelinger etter frivillighetsregisterloven § 4 første ledd bokstav d.
- (16) Hverken ordlyden i eller forarbeidene til frivillighetsregisterloven § 4 bokstav d gir noen anvisning på hva som ligger i begrepet utdelinger. Etter Frivillighetsregisternemndas syn er det gode grunner som taler for å forstå «utdelinger» i tråd med definisjonen i lov 13. juni 1997 nr. 44 om aksjeselskaper (aksjeloven) § 3-6. Det fremgår av bestemmelsen at som utdeling regnes «enhver overføring av verdier [...]». I forarbeidene til aksjeloven § 3-6, NOU 1996: 3 punkt 13.1.2., uttales det at utdeling kan skje i form av kontanter, men også gjenstander, fordringer eller immaterielle rettigheter. Hedvig Bugge Reiersen har i Karnov kommentarutgave til aksjeloven § 3-6, vist til at «[u]tdelingsbegrepets materielle karakter gjør at begrepet omfatter alle typer disposisjoner (kjøp, salg, leie, bruk, ensidige overføringer, tjenester etc.)». Av disse grunner er nemnda av den oppfatning at vederlagsfri bruk av et aksjeselskaps lokaler eller lignende, kan anses som en utdeling etter aksjeloven og frivillighetsregisterloven.
- (17) Selv om en slik forståelse av utdelingsbegrepet vil medføre at flere disposisjoner enn rene kontantoverføringer faller innenfor ordlyden «utdelinger» i frivillighetsregisterloven § 4 første ledd, må det fortsatt stilles strenge krav til dokumentasjon på at det faktisk finner sted slike utdelinger, og at eventuelle utdelinger utelukkende går til frivillig virksomhet. Frivillighetsregisternemnda legger til grunn at ved vurderingen av om aksjeselskap utelukkende foretar utdelinger til frivillig virksomhet, er det naturlig å ta utgangspunkt i vedtektene. Dette utelukker likevel ikke at et aksjeselskap på andre måter enn ved å vise til vedtektene, kan dokumentere at utdelinger utelukkende går til frivillig virksomhet. Av klagers vedtekter § 3 fremgår det at selskapet har et ideelt formål om å fremme utøvelse av idrett på alle plan. Det er ikke fastsatt i vedtektene at selskapet foretar utdelinger til frivillig virksomhet gjennom eksempelvis å stille idrettshallen til vederlagsfri disposisjon for idrettslag. I klagen vises det til at idrettslag og organisasjoner har mottatt betydelig støtte ved at de kan bruke idrettshallen uten å betale leie. Nemnda legger til grunn at slike disposisjoner kan anses som utdelinger til frivillig virksomhet, men har kommet til at det ut fra sakens opplysninger ikke i tilstrekkelig grad er dokumentert og sannsynliggjort at det foretas slike utdelinger utelukkende til frivillig virksomhet.
- (18) Frivillighetsregisternemnda har på denne bakgrunn kommet til at klager ikke oppfyller vilkåret i frivillighetsregisterloven § 4 bokstav d.
- (19) Klager har vist til at Frivillighetsregisterets og Frivillighetsregisternemndas praksis er i motstrid med regelverket om tilskudd til anlegg for idrett og fysisk aktivitet, og at systembetraktninger derfor tilsier at aksjeselskap som har vedtekter i samsvar med bestemmelsene om tilskudd til anlegg for idrett og fysisk aktivitet, kan registres i Frivillighetsregisteret. Klager har også vist til at avslaget er problematisk i relasjon til ordningen om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner, der det stilles krav om registrering i Frivillighetsregisteret.

- (20) Ordningene om tilskudd til anlegg for idrett og fysisk aktivitet, kompensasjon for merverdiavgift ved bygging av idrettsanlegg og merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner, er egne ordninger som er regulert av selvstendige regelverk. Frivillighetsregisternemnda vurderer det slik at en eventuell motstrid mellom disse ordningene og registrering i Frivillighetsregisteret, ikke kan tillegges avgjørende vekt ved tolkningen av frivillighetsregisterloven.

Konklusjon

- (21) Frivillighetsregisternemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Frivillighetsregisterets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur