



Finanstilsynsklagenemnda

Finanstilsynsklagenemndas avgjørelse 8. desember 2025

Sak: 2025/1432

Klager: [REDACTED]

Finanstilsynsklagenemndas medlemmer:

Kåre Idar Moljord, Elin Ramleth Østli og Kjersti Holum Karlstrøm

1 Sakens bakgrunn

- (1) Saken gjelder klage fra [REDACTED] (heretter «klager») over Finanstilsynets vedtak 16. september 2025 om avslag på søknad om godkjenning som statsautorisert regnskapsfører.
- (2) Klager sendte søknad til Finanstilsynet om godkjenning som statsautorisert regnskapsfører 30. desember 2024.
- (3) Finanstilsynet avsto søknaden 16. september 2025, og begrunnet avslaget med at kravet til praksis etter lov 16. desember 2022 nr. 90 om regnskapsførere (regnskapsførerloven) og forskrift 16. desember 2022 nr. 2270 (regnskapsførerforskriften) ikke var oppfylt. Finanstilsynet viste til at klager ikke oppfylte kravet om minst ett års praksis (12 måneder og 1600 timer) fra godkjent regnskapsforetak.
- (4) Av søknaden fremgår det at klager siden 2015 har jobbet som daglig leder og regnskapsfører i Sushi Wave AS. I søknaden oppga klager at hun til sammen har 9 072 timer som regnskapsfører i Sushi Wave AS. Klager oppga ikke annen relevant arbeidserfaring.
- (5) Klager påklaget vedtaket 22. september 2025. Klager anførte at hennes utdanning og erfaring måtte være tilstrekkelig til å oppfylle kravene til å få godkjenning som statsautorisert regnskapsfører.
- (6) Finanstilsynet fant ikke grunn til å omgjøre vedtaket og oversendte 6. oktober 2025 klagen til Finanstilsynsklagenemnda for avgjørelse.
- (7) Klager innga sine kommentarer til Finanstilsynets innstilling 8. oktober 2025.
- (8) Etter forvaltningsloven § 34 andre ledd kan Finanstilsynsklagenemnda prøve alle sider av saken. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Etter forvaltningsloven § 34 siste ledd første

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon: +47 55 19 30 00 post@knse.no

punktum kan Finanstilsynsklagenemnda treffe nytt vedtak i saken eller oppheve Finanstilsynets vedtak og sende det tilbake til helt eller delvis ny behandling.

2 Klagers anførsler

- (9) Klager har i hovedsak gjort gjeldende at klager har tilstrekkelig relevant praksis til å bli godkjent som statsautorisert regnskapsfører.
- (10) Klager har vist til at Finanstilsynets vedtak er basert på en ufullstendig vurdering. Vedtaket er basert på det faktum at Sushi Wave AS ikke er et regnskapsforetak og at erfaringen og praksisen ikke oppfyller kravene. Det er dermed ikke tatt hensyn til at klager er eier av selskapet og har ført regnskapet i mer enn 10 år. De siste to årene har klager uavhengig utarbeidet årsregnskap og skattemelding for næringsdrivende, som ble godkjent og akseptert uten kommentarer. Klager har lagt ved egenerklæring som angir antall timer relevant praksis og kopi av årsregnskapet og næringsoppgavene for den aktuelle perioden. Dette er i tråd med retningslinjene som er vist og beskrevet på Finanstilsynets nettside.
- (11) Klager viser til at Finanstilsynet på nettsiden beskriver kravene for godkjenning som autorisert regnskapsfører, og at det i avsnittet «Dokumentasjon av praksis» avsnitt fire står:

«Hvis du har fullført praksis fra regnskapsføring for ditt eget enkeltpersonsforetak, skal ikke praksisskjemaet brukes. Praksisen skal dokumenteres med en egenerklæring som angir antall timer med relevant praksis. En kopi av forretningsrapporten(e) for innværende periode må vedlegges søknaden».
- (12) Klager viser til at det ikke klargjøres her at selskapet må være registrert som et regnskapsforetak. I henhold til loven kan man ikke ha et enkeltpersonsforetak som autorisert regnskapsforetak før man er godkjent som autorisert regnskapsfører. Så, i henhold til teksten, hvis man har ført regnskap for sitt eget selskap, så kan man dokumentere dette med egenerklæringsskjema.
- (13) Klager mener følgelig at klagers utdanning, erfaring og praksis som regnskapsfører er tilstrekkelig til å oppfylle kravene.

3 Finanstilsynets vedtak og merknader

- (14) Finanstilsynet har i hovedsak gjort gjeldende at søknaden er vurdert både etter reglene i overgangsbestemmelsen i regnskapsførerforskriften § 4 og etter regelen i regnskapsførerloven § 3-2. Kravet til praksis fra regnskapsforetak er et ufravikelig vilkår for å bli godkjent som statsautorisert regnskapsfører. Minstekravene til praksis fremgår klart av ordlyden i lov og forskrift. Regnskapsforetak er definert i regnskapsførerloven § 1-2 fjerde ledd, som godkjent regnskapsselskap og statsautorisert regnskapsfører som påtar seg regnskapsoppdrag i eget navn og har registrert enkeltpersonsforetaket i Foretaksregisteret. Sushi Wave AS er ikke, og har ikke hatt, godkjenning som regnskapsforetak. Dette innebærer at klagers praksis herfra ikke kan godkjennes som praksis fra regnskapsforetak.

4 Rettslig grunnlag

- (15) Vilkårene for å få godkjenning som statsautorisert regnskapsfører følger av regnskapsførerloven og regnskapsførerforskriften. Det fremgår av regnskapsførerloven § 3-2 at:

«Søker med bachelorgrad som nevnt i § 3-1 skal ha minst tre års variert praksis som er relevant for yrkesutøvelsen. Minst to år av praksisen skal gjennomføres i et regnskapsforetak. Søker med mastergrad som nevnt i § 3-1 skal ha minst to års variert praksis som er relevant for yrkesutøvelsen. Minst ett år av praksisen skal gjennomføres i et regnskapsforetak. Minst ett år av praksisen skal gjennomføres etter at kravene i § 3-1 første til tredje ledd er oppfylt».

- (16) Hva som menes med «regnskapsforetak» fremgår av regnskapsførerloven § 1-2 fjerde ledd:

«Med 'regnskapsforetak' menes

a. godkjent regnskapsselskap, jf. § 2-2

b. statsautorisert regnskapsfører, jf. § 2-3, som påtar seg regnskapsoppdrag i eget navn og har registrert enkeltpersonforetaket i Foretaksregisteret».

- (17) Videre har regnskapsførerforskriften § 4 følgende overgangsregler:

«Kravet til tre års praksis som nevnt i regnskapsførerloven § 3-2 første ledd, første og andre punktum, gjelder ikke personer som søker om godkjenning som statsautorisert regnskapsfører senest 1. januar 2025, forutsatt at kravet til to års praksis som nevnt i regnskapsførerloven § 3-2 første ledd, tredje til femte punktum og utfyllende forskrifter er oppfylt.

Kravet i regnskapsførerloven § 3-2 første ledd, femte punktum gjelder ikke personer som søker om godkjenning som statsautorisert regnskapsfører senest 1. januar 2025, herunder de som søker etter overgangsregelen i første ledd i denne bestemmelse, forutsatt at praksisen er opparbeidet de fem siste årene».

5 Finanstilsynsklagenemndas vurdering

- (18) Klager søkte 30. desember 2024 om godkjenning som statsautorisert regnskapsfører. Klager sendte dermed søknaden før utløpet av overgangsbestemmelsen i regnskapsførerforskriften § 4, og er omfattet av denne. Etter overgangsbestemmelsen må klager ha hatt minst to års relevant praksis, hvorav ett av disse må være fra et godkjent regnskapsforetak, se regnskapsførerforskriften § 4 første ledd, jf. regnskapsførerloven § 3-2 første ledd tredje og fjerde punktum.
- (19) Kravet om ett års praksis fra godkjent regnskapsforetak er ufravikelig. Dersom kravet om praksis ikke er oppfylt, vil en søker ikke få godkjenning som statsautorisert regnskapsfører.
- (20) Klager har dokumentert praksis fra Sushi Wave AS. Sushi Wave AS er ikke et godkjent regnskapsforetak, jf. regnskapsførerloven § 1-2 fjerde ledd. Klager har ikke vist til praksis

fra godkjent regnskapsforetak. Kravet om ett års praksis fra godkjent regnskapsforetak er følgelig ikke oppfylt.

- (21) Klager oppfyller etter dette ikke vilkårene for å kunne gis godkjenning som statsautorisert regnskapsfører, jf. regnskapsførerforskriften § 4, jf. regnskapsførerloven § 3-2.

6 Avgjørelse

- (22) Finanstilsynsklagenemnda fatter etter dette følgende vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Avgjørelsen er enstemmig.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur