



Klagenemnda for offentlige anskaffelser

Klagenemnda for offentlige anskaffelser
Postboks 511 Sentrum
5805 BERGEN
Elisabeth Halvorsen

Deres ref.

Vår ref.

2025/1525-13

Saksbehandler

Elisabeth Sveen-Halvorsen

Dato

19.01.2026

Avvisning av klage på offentlig anskaffelse

Klagenemndas sekretariat viser til deres klage av 24. oktober 2025 på offentlig anskaffelse av spyle- og sugetjenester. Vi har besluttet å avvise klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9. Grunnen er at klagen klart ikke kan føre frem.

Nedenfor gis en oppsummering av bakgrunnen for klagen og sekretariatets vurdering.

Bakgrunn:

- (1) Alstahaug kommune (heretter *innklagede*) inngikk 8. september 2020 avtale om tømning av private og kommunale slamavskillere, med opsjon på spyling av ledningsnett og tømning av gatesluk/sandfang, med A.O. Eide Maskinentreprenør AS. Avtalen utløp 8. september 2024.
- (2) I januar 2025 innhentet innklagede pristilbud på spyle- og sugetjenester fra Nordland Rørinspeksjon AS (heretter *klager*) og A.O. Eide Maskinentreprenør AS, for midlertidig utføring av slike tjenester frem til ny rammeavtale var inngått.
- (3) Innklagede mottok pristilbud fra klager og A.O. Eide Maskinentreprenør AS henholdsvis 13. januar 2025 og 24. januar 2025.
- (4) På bakgrunn av de inngitte prisene, ble klager gitt ansvar for vedlikehold og spyling ut fra kommunens spyleplan, og A.O. Eide Maskinentreprenør AS fikk ansvar for øvrige oppgaver, herunder tømning/rensing av pumpestasjoner og spyling på problemledninger.
- (5) I mars 2025 besluttet innklagede å stoppe spyleplanen.
- (6) Basert på de innhentede pristilbudene ble de to leverandørene tildelt flere oppdrag. Frem til 23. oktober 2025 hadde A.O. Eide Maskinentreprenør AS utført spyle- og sugetjenester for om lag 2,15 millioner kroner. Klager hadde i samme periode utført tjenester for om lag 414 000 kroner.

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon: +47 55 19 30 00

post@knse.no

- (7) I samme periode gjennomførte innklagede også konkurranser etter forsyningsforskriften del I, blant annet om slamtømming. Klagen omfatter ikke disse tjenestene.
- (8) Klager brakte saken inn for Klagenemnda for offentlige anskaffelser 24. oktober 2025. Klagen med fristavbrytende brev ble oversendt til innklagede 28. oktober 2025.

Sekretariatets vurdering:

- (9) Klager anfører at innklagedes fordeling av oppdrag er i strid med at oppdragene skulle fordeles jevnt mellom de to leverandørene, slik klager ble forespeilet. Klager anfører at anskaffelsen av spyle- og sugetjenester er en ulovlig direkte anskaffelse fordi beregningen av verdien på de enkelte kontraktene ikke er korrekt foretatt, eller fordi anskaffelsen i realiteten har karakter av en ikke-kunngjort rammeavtale.
- (10) For påstand om ulovlig direkte anskaffelse gjelder det ikke et krav om saklig interesse, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser (*klagenemndsforskriften*) § 13a første ledd. Klagen er rettidig.
- (11) En ulovlig direkte anskaffelse er *«en anskaffelse som ikke er kunngjort, selv om det foreligger en kunngjøringsplikt»*, se blant annet merknadene til anskaffelsesloven § 12 i Prop. 51 L (2015-2016).
- (12) Det følger av forskrift 12. august 2016 nr. 975 om innkjøpsregler i forsyningssektorene (heretter *forsyningsforskriften*) § 1-1 bokstav c at forsyningsforskriften gjelder ved anskaffelse av tjenestekontrakter knyttet til *«drikkevann som definert i § 1-5»*. I § 1-5 andre ledd bokstav b står det at forsyningsforskriften gjelder når oppdragsgiver inngår kontrakter knyttet til å *«lede bort eller rense avløpsvann»*.
- (13) Kontraktene klager har påklaget gjelder suge- og spyletjenester i avløpsrør. Dette er aktiviteter knyttet til å *«lede bort eller rense avløpsvann»*, som er omfattet av forsyningsforskriften.
- (14) For tjenestekontrakter som følger forsyningsforskriften, inntretr kunngjøringsplikt først når EØS-terskelverdien på 4,6 millioner kroner ekskl. mva., overstiges, jf. forsyningsforskriften § 17-1 første ledd og §§ 5-1 og 5-2.
- (15) Sekretariatet forstår klagen slik at det kun er innkjøpene av suge- og spyletjenester fra og med januar 2025 og frem til inngåelse av ny rammeavtale, som er påklaget. Innklagede har i samme periode foretatt andre innkjøp i vann- og avløpssektoren, men disse er altså ikke gjenstand for klagen. Klager har påklaget innkjøp som ifølge klager samlet beløper seg til omtrent 2,5 millioner kroner. Klager har utført tjenester for om lag 414 000 kroner, og A.O. Eide Maskinentreprenør AS har utført tjenester for om lag 2,15 millioner kroner. Den samlede verdien av disse kontraktene ligger under EØS-terskelverdien i forsyningsforskriften, og det forelå ingen kunngjøringsplikt for anskaffelsene. Anskaffelsen som er påklaget, utgjør derfor ingen ulovlig direkte anskaffelse. Klagers anførsel om at innklagede har foretatt en ulovlig direkte anskaffelse, kan derfor klart ikke føre frem.
- (16) Sekretariatet bemerker også at innklagede har forklart at det i perioden fra 8. september 2024 til 3. november 2025 ble foretatt kjøp av rørinspeksjon, suge- og spyletjenester fra de to leverandørene for i overkant av til sammen 4 millioner kroner. Den samlede verdien av kontraktene tildelt i perioden fra 8. september 2024 til 3. november 2025, ligger imidlertid også under EØS-terskelverdien i forsyningsforskriften.

- (17) Avslutningsvis bemerker sekretariatet at det fremgår tydelig av klagers prosesskriv datert 16. desember 2025 at klagen er avgrenset til å gjelde den midlertidige avtalen om suge- og spyletjenester, og om denne utgjør en ulovlig direkte anskaffelse. Sekretariatet går derfor ikke nærmere inn på de øvrige forhold klager i påpekt i sin klage.
- (18) Ettersom sekretariatet har funnet at klagen klart ikke kan føre frem, avvises den som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. klagenemndforskriften § 9.

Klageadgang:

Dere kan klage på avvisningsvedtaket til klagenemndas leder, som i så fall vil avgjøre om klagen likevel skal behandles av klagenemnda. Klagenemndas leder kan bare ta stilling til de faktiske forholdene som er vurdert i denne avvisningen, og det er ikke anledning til å fremme nye rettslige anførsler/påstander. Det holder derfor at du informerer sekretariatet om at du påklager avvisningsvedtaket.

En slik klage må foreligge senest tre virkedager etter at dere er blitt kjent med vårt avvisningsvedtak. Med virkedager menes her alle dager unntatt lørdager, søndager, offentlige helligdager og offentlige fridager. Klagefristen kan ikke forlenges.

Med hilsen

Elisabeth Sveen-Halvorsen
Juridisk rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur