



## Klagenemnda for offentlige anskaffelser

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

<i>Deres ref.</i>	<i>Vår ref.</i> 2025/1702-12	<i>Saksbehandler</i> Caroline Jøsok Essilfie Lossius	<i>Dato</i> 25.03.2026
-------------------	---------------------------------	--	---------------------------

### Avvisning av klage på offentlig anskaffelse

Klagenemndas sekretariat viser til deres klage av 18. november 2025 på offentlig anskaffelse av totalentreprise for bygging av ny avløspumpestasjon på Moskjæran i Mo i Rana. Vi har besluttet å avvise klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9. Grunnen er at klagen klart ikke kan føre frem.

Nedenfor gis en oppsummering av bakgrunnen for klagen og sekretariatets vurdering.

#### Bakgrunn:

(1) Prosjektil Sør AS publiserte på vegne av Rana kommune (heretter innklagede) 3. oktober 2025 en frivillig kunngjøring for anskaffelse av totalentreprise for bygging av ny avløspumpestasjon på Moskjæran i Mo i Rana. Anskaffelsens verdi var estimert til 20 300 000 kroner. Tilbudsfrist var 11. november 2025.

(2) Konkurransereformen var i anskaffelsesdokumentene beskrevet som «åpen». Innklagedes behov var i konkurransegjennomføringsverktøyet beskrevet slik:

*«I forbindelse med «Hovedplan avløp og vannmiljø 2017-2030» er det identifisert et behov for oppgradering av eksisterende avløpsrenseanlegg på Moskjæran. Anlegget erstattes av nytt renseanlegg på Mjølannodden. Renseanlegget på Moskjæran erstattes derfor av en pumpestasjon som skal føre avløpsvannet til det nye renseanlegget.»*

(3) I kravspesifikasjonen var det stilt detaljerte krav til avløspumpestasjonen. For luktjerningsanlegget var det blant annet stilt følgende krav:

*«Luktjerningsanlegg basert på fotooksidasjon og aktivt kull, Recul modell Coldox 2200 eller tilsvarende.»*

(4) Innklagede mottok tre tilbud innen tilbudsfristen fra henholdsvis Tre Betong AS, MBA Entreprenør AS og Næringsbygg AS. Klager leverte ikke tilbud i konkurransen.

**Postadresse:**  
Postboks 511 Sentrum  
5805 Bergen

**Besøksadresse:**  
Zander Kaaes gate 7  
5015 Bergen

Telefon: +47 55 19 30 00    [post@knse.no](mailto:post@knse.no)

- (5) Klagen ble brakt inn for Klagenemnda for offentlige anskaffelser 18. november 2025. Klagebehandling startet 20. november 2025, jf. forskrift 15. november 2002 nr. 1288 om klagenemnd for offentlige anskaffelser (heretter klagenemndsforordningen) § 13 siste punktum.

#### **Sekretariatets vurdering:**

- (6) Klagen er rettidig. Konkurransen gjelder anskaffelse av totalentreprise for bygging av ny avløpspumpestasjon på Moskjæran som er en bygge- og anleggsanskaffelse. Anskaffelsens verdi er estimert til 20 300 000 kroner. I tillegg til lov om offentlige anskaffelser 17. juni 2016 nr. 73 (heretter *loven*) følger anskaffelsen forskrift om innkjøpsregler i forsyningssektorene av 12. august 2016 nr. 975 (heretter *forskriften*) del I, jf. forskriften §§ 5-1 og 5-2.
- (7) Av klagenemndsforordningen § 6 andre ledd første punktum fremgår det at klage kan fremsettes av «*enhver som har saklig interesse*» i å få avgjort lovmessigheten av en gjennomført anskaffelse. Klagenemnda har i tidligere praksis tolket kravet til saklig interesse slik at klagers interesse i å få avgjort anførselen eller anførslene, må være aktuell. Den konkrete vurderingen av om slik aktuell interesse foreligger, må gjøres for hver av de anførslene klager har fremsatt, basert på hvilken betydning en vurdering av disse vil kunne ha for klager, jf. klagenemndas avgjørelse i sak 2019/426 avsnitt 59.
- (8) Klager har ikke deltatt i konkurransen. Slik saken er opplyst, er klager en potensiell underleverandør i konkurransen. Klager har anført at deres mulighet til å delta i konkurransen som (underleverandør), ble urettmessig begrenset ved at innklagede i kravspesifikasjonen stilte krav til luftfjerningsenhetens modell. Sekretariatet finner at klager har et aktuelt og reelt behov for å få prøvd lovmessigheten av konkurransegrunnlagets utforming på dette punktet. Klager har derfor «*saklig interesse*», jf. klagenemndsforordningen § 6 andre ledd første punktum.
- (9) Det følger av forskriften § 11-1 at kravspesifikasjonen skal angi «*kravene som stilles til egenskapene til [...] bygge- og anleggsarbeidene som oppdragsgiveren skal anskaffe*». Videre følger det av § 11-1 (4) at det ikke kan vises til bestemte «*fabrikater, prosesser, varemerker, patenter eller typer, eller en bestemt opprinnelse eller produksjon*» som fører til at visse leverandører eller produkter favoriseres eller utelukkes. En slik henvisning kan likevel være tillatt dersom det er «*nødvendig ut fra anskaffelsens formål*» eller «*det ikke er mulig for oppdragsgiveren å beskrive anskaffelsen tilstrekkelig presist og forståelig etter tredje ledd*» og henvisningen følges av uttrykket «*eller tilsvarende*» jf. 11-1 (4) bokstav a og b.
- (10) Forskriften del I inneholder ingen regel tilsvarende den som fremgår av forskriften del II § 11-1 (4). Hvorvidt oppdragsgiver, i en anskaffelse som reguleres av forskriften del I, har brutt regelverket ved å vise til et bestemt merke eller lignende, må derfor avgjøres ut fra de grunnleggende prinsippene om konkurranse og likebehandling i loven § 4.
- (11) Konkurransegrunnlaget åpnet uttrykkelig for at det var mulig å levere andre luftfjerningsenheter enn «*Recul modell Coldox 2200*» jf. ordlyden «*eller tilsvarende*». Leverandørene som deltok i konkurransen har også forstått kravet slik, da samtlige benyttet ulike underleverandører med ulike luftfjerningsenheter. På denne bakgrunn kan det klart

nok ikke anses som et brudd på regelverket at innklagede stilte krav om at luftfjerningsanlegg måtte være basert på «*Recul modell Coldox 2200 eller tilsvarende*».

- (12) Når det gjelder klagers anførsler om habilitet, har ikke en eventuell inhabilitet i seg selv påvirket klagers mulighet til å delta i konkurransen. Klager har ikke en aktuell og reell interesse i å få avgjort anførsler knyttet til habilitet. Klagers anførsel avvises grunnet manglende saklig klageinteresse, jf. klagenemndsforordningen § 6 andre ledd.
- (13) Klager har i klagen anført at anskaffelsens utgjør en ulovlig direkte anskaffelse. Denne anførselen er frafalt etter avklaring med sekretariatet i e-post 20. november 2025.
- (14) Ettersom sekretariatet har funnet at klagen klart ikke kan føre frem, avvises den som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. klagenemndsforordningen § 9. Anførselen om habilitet avvises etter klagenemndsforordningen § 6 andre ledd.

### **Klageadgang:**

Dere kan klage på avvisningsvedtaket til klagenemndas leder, som i så fall vil avgjøre om klagen likevel skal behandles av klagenemnda. Klagenemndas leder kan bare ta stilling til de faktiske forholdene som er vurdert i denne avvisningen, og det er ikke anledning til å fremme nye rettslige anførsler/påstander. Det holder derfor at du informerer sekretariatet om at du påklager avvisningsvedtaket.

En slik klage må foreligge senest tre virkedager etter at dere er blitt kjent med vårt avvisningsvedtak. Med virkedager menes her alle dager unntatt lørdager, søndager, offentlige helligdager og offentlige fridager. Klagefristen kan ikke forlenges.

Med hilsen

Caroline Jøsok Essilfie Lossius  
Juridisk seniorrådgiver

Johan Aasheim Hjartnes  
Avdelingsdirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur*

Mottakere:  
RANA KOMMUNE, Ørjan Skår  
STEINDE ENVIRONMENTAL AS  
STEINDE ENVIRONMENTAL AS, Vegard Steinde