



Lotterinemnda

## Vedtak i Lotterinemnda 17. juni 2026

**Sak 2026/149 - Norsk Reservistforbund - org.nr. 971 481 528 - klage over vedtak om avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon**

**Lotterinemndas medlemmer:** Leder Martin Hennig, og medlemmene Renate Kristiansen og Joachim Amundsen Trana

### Sakens bakgrunn

- (1) Norsk Reservistforbund (heretter «klager» eller «sentralledet») søkte 27. august 2025 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2024 for seg og 48 underledd. Søknaden gjaldt et samlet søknadsbeløp på 879 553 kroner etter forenklet modell. Klager ettersendte ved e-post samme dag sentralledets årsberetning og årsregnskap for 2024.
- (2) Lotteritilsynet sendte 3. november 2025 brev til sentralledet med noen kommentarer og spørsmål til søknaden. Det ble informert om at det ikke gis kompensasjon til virksomhet som kommer offentlige oppgaver til gode. Lotteritilsynet vurderte at organisasjonens kompetansehevende tiltak i skyting og sikkerhetskurs for offiserer som har tjenestegjort eller tjenestegjør i Forsvaret, kom offentlige oppgaver til gode. Det ble derfor bedt om at sentralledet oversendte et oppdatert regneark hvor alle kostnader som knyttet seg til kompetanseheving for medlemmene, var trukket ut av søknadsgrunnlaget til sentralledet og underleddene. Lotteritilsynet ba om tilbakemelding innen 10. november 2025, og opplyste samtidig om at manglende tilbakemelding kunne føre til at søknaden ble avslått.
- (3) Klager besvarte henvendelsen ved brev 3. november 2025. Det ble vist til at foreningen er en frivillig og uavhengig medlemsbasert interesseorganisasjon for personell med bakgrunn i militæret, og at foreningen ikke er en del av Forsvaret. Klager påpekte også at sentralledet og de fleste av underleddene hadde oppdatert vedtektene i tråd med dagens situasjon og forståelse, etter dialog med Lotteritilsynet i 2024 vedrørende deltakelse i grasrotandelen. Det ble videre vist til at noen av medlemsaktivitetene har et tilsnitt som minner om den tiden medlemmene tjenestegjorde i militæret, og at organisasjonen ikke har noen leveranser av kompetanse eller personell til Forsvaret. Klager erkjente at en del av organisasjonens virksomhet er knyttet til skyteaktivitet, og hevdet at organisasjonen må regnes som et skytterforbund på lik linje med alle andre frivillige skytterorganisasjoner i Norge. Klager oversendte ikke dokumentasjonen som ble etterspurrt av Lotteritilsynet innen fristen.
- (4) Lotteritilsynet avslo søknaden 16. desember 2025. Det vises til at klagers virksomhet innen videreutvikling av kompetanse til reservister som tjenestegjør eller har tjenestegjort i Forsvaret, kommer offentlige oppgaver til gode. På bakgrunn av at sentralledet ikke oversendte etterspurte opplysninger om hvor store deler av søknadsgrunnlaget som var

**Postadresse:**

Postboks 511 Sentrum  
5805 Bergen

**Besøksadresse:**

Zander Kaaes gate 7  
5015 Bergen

Telefon:

+47 55 19 30 00

knyttet til denne delen av virksomheten innen fastsatt frist, og dette var opplysninger som var nødvendige for å avgjøre søknaden, ble søknaden avslått i sin helhet.

- (5) Klager påklaget vedtaket 23. desember 2025. Klager anfører at Lotteritilsynet har foretatt en utvidende tolkning av forskriften § 3 tredje ledd bokstav f, og at tolkningen vil resultere i at formålet med ordningen blir uthullet og mister betydning. Det vises til at mesteparten av virksomheten til frivillige organisasjoner i beredskapssammenheng, kan sies å avlaste det offentlige hvis rekkevidden av bestemmelsen blir utvidet. Dette vil få konsekvenser på det frivillige foreningslivet og totalberedskapen, hvilket ikke er i tråd med politisk vilje og situasjonen i samfunnet. Klager påpeker at det har vært en endring av foreningens organisering fra den ble etablert i 1896. Da var det kun offiserer som var medlemmer, og virksomheten var tett knyttet til Forsvaret og Forsvarets aktiviteter. Organisasjonen er nå en selvstendig og uavhengig medlemsorganisasjon, som baserer aktivitetene på medlemmenes ønsker og interesser.
- (6) Klager viser videre til at medlemmene som deltar i skyteaktivitet, på samme måte som medlemmene i andre frivillige skytterforbund, har anskaffet egne våpen for å drive sin fritidsaktivitet. Dette gjøres ikke på vegne av Forsvaret, men er noe medlemmene setter pris på og bruker sin fritid på. Den eneste kompetansehevende aktiviteten innen skyting er skytekursene, herunder sikkerhetskurset. Kursene gjennomføres for at medlemmene skal kunne dokumentere at den nødvendige opplæringen er gitt for å være våpeneier, i tråd med forskrift 7. mai 2021 nr. 1452 om våpen, skytevåpen, våpendelar og ammunisjon (våpenforskrifta). Kostnaden av slike kurs er ikke noe som synliggjøres i underleddenes regnskap, ettersom det normalt ikke er en kostnad til kursene. Kursene blir gjennomført ved frivillig innsats fra kursholder og egeninnsats fra deltakerne, gjennom å stille med ammunisjon. Klager hevder derfor at det blir kunstig å trekke ut en kostnad som ikke eksisterer. Det vises også til at de kompetansehevende aktivitetene innenfor skyting ikke er kvalifiserende for Forsvaret eller annen yrkesutøvelse. SentrALLEDDET har gjennomgått regnskapene til underleddene og avdekket fire posteringer med kostnader knyttet til intern kursing i egen organisasjon pålydende totalt 60 693 kroner.
- (7) Klager anfører at foreningens virksomhet faller inn under formålet med ordningen. Selv om enkelte av aktivitetene også gjennomføres av Forsvaret, utføres ikke aktivitetene på oppdrag fra Forsvaret, men er noe medlemmene gjør fordi det sammenfaller med deres interesser. Det vises også til at en stor andel av medlemmene er over vernepliktig alder, og at organisasjonen først og fremst er et sosialt nettverk med interesse for Forsvaret og forsvarspolitikken som fremmer landets totalberedskap. Klager påpeker også at aktivitetene ikke er direkte sammenfallende med aktivitetene til Forsvaret, i motsetning til aktivitetene til andre skytterorganisasjoner som organiserer militære landslag. Klager anfører videre at andre frivillige organisasjoner, slik som Røde Kors, mottar kompensasjon for søk og redningsaktivitet til politi og kommuner i beredskapsarbeidet gjennom egne avtaler, og at dette har en mer direkte og avlastende rolle i beredskapsarbeidet enn hva som er tilfellet for klagers formål og virksomhet.
- (8) Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket og oversendte klagen og sakens dokumenter med innstilling 21. januar 2026 til Lotterinemnda for behandling, jf. lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) § 33.
- (9) Klager sendt i e-post 4. februar 2026 merknader til Lotteritilsynets innstilling til Lotterinemnda. Det vises for øvrig til klagen og merknadene i sin helhet.

### **Det rettslige grunnlaget**

- (10) Det rettslige grunnlaget er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften). Forskriften er nå opphevet, men var gjeldende for søknadsrunden 2025.
- (11) Ved søknad etter forenklet modell følger det av forskriften § 7 at søknadsgrunnlaget skal beregnes av totale driftskostnader etter avgrensninger og poster det skal gjøres fradrag for, jf. andre ledd og § 6.
- (12) Det følger av forskriften § 6 bokstav a at det ikke ytes kompensasjon for kostnader eller anskaffelser som faller utenfor den frivillige og ikke-fortjenestebaserte delen av virksomheten eller er knyttet til virksomhet som kommer inn under § 3 tredje ledd.
- (13) Etter forskriften § 3 tredje ledd bokstav f gis det ikke merverdiavgiftskompensasjon for virksomhet som kommer offentlige oppgaver til gode.
- (14) Lotteritilsynet fører kontroll med at bestemmelsene i forskriften og vedtak fastsatt med hjemmel i forskriften blir oppfylt, jf. forskriften § 18 første ledd. Etter § 18 andre ledd kan Lotteritilsynet kreve opplysninger og dokumentasjon som er nødvendig for å avgjøre en søknad. Oppfylles ikke kravet innen fastsatt frist, kan søknaden avslås helt eller delvis.
- (15) Lotterinemnda kan prøve alle sider av saken, jf. forvaltningsloven § 34 andre ledd. Etter forvaltningsloven § 34 siste ledd kan Lotterinemnda treffe nytt vedtak i saken eller oppheve vedtaket og sende saken tilbake til Lotteritilsynet for helt eller delvis ny behandling.

### **Lotterinemndas vurdering**

- (16) Norsk Reservistforbund sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 16. desember 2025 om avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2024.
- (17) Det fremgår av klagers vedtekter § 1 at organisasjonens formål blant annet er å samle militært utdannet personell for å støtte opp under Forsvaret og forankre forsvarsviljen ved å ivareta reservisters militære identitet og tilhørighet. Klager skal ha et aktivitetstilbud som bidrar til å opprettholde medlemmenes militære ferdigheter innen enkelte områder og ivaretar militær kultur og tradisjon. Norske statsborgere som enten tjenestegjør eller har tjenestegjort i militær stilling i Forsvarssektoren, eller har gjennomført førstegangstjeneste i Forsvarssektoren, kan bli medlem, jf. vedtektene § 4 punkt 2. På sentralleddets hjemmeside fremgår det at enkelte medlemmer har inngått kontrakt med Forsvaret etter endt førstegangstjeneste, eksempelvis gjennom deltakelse i internasjonale operasjoner eller i Heimevernets innsatsstyrker. Det opplyses også om at medlemmene kan holde sine militære ferdigheter vedlikeholdt og oppdatert ved blant annet skyting med rifle og pistol.
- (18) Klager har en samarbeidsavtale med Forsvaret som er gjengitt i klagers håndbok, som sist er oppdatert 1. desember 2025. I henhold til håndboken side 90 er organisasjonen en ressurs og et kompetansehevende forbund for Forsvaret, med formål om å støtte opp under Forsvaret og forankre forsvarsviljen og på den måten bidra til forsvarsevnen. Det fremgår også at organisasjonen arrangerer aktiviteter som bidrar til at medlemmene er bedre rustet til å tilfredsstille Forsvarets krav, og på den måten er en verdifull ressurs i styrkestrukturen. Klager skal også bidra til vedlikehold av relevant grunnkompetanse hos relevant reservepersonell, se håndboken side 91. Klagers organiserte skyteaktiviteter og

skytereglement, utlevering av våpen fra Forsvaret, samt Forsvarets krav og retningslinjer er regulert i håndboken på side 93.

- (19) Lotterinemnda legger til grunn at det ligger til det offentlige ved Forsvaret å sørge for at norske soldater og reservister er stridsdyktige, og innehar nødvendig kompetanse innen skyting og andre militære ferdigheter. Sett i lys av klagers vedtekter, herunder hvem som kan bli medlem og hvem formålet retter seg mot, samt samarbeidsavtalen med Forsvaret, fremstår det som at klagers kompetansehevende aktiviteter innenfor blant annet skyting og sikkerhetskurs kommer offentlige oppgaver til gode. At det er et visst hobby- eller fritidselement knyttet til skyteaktivitetene, og at kursene skal sørge for at medlemmene har nødvendig opplæring for å kunne være våpeneier, endrer ikke inntrykket av at aktivitetene har til formål å heve og vedlikeholde kompetansen til reservister som tjenestegjør eller har tjenestegjort i Forsvaret.
- (20) Lotterinemnda har etter dette kommet til at klagers kompetansehevende aktiviteter innen skyting og sikkerhetskurs kommer offentlige oppgaver til gode, jf. forskriften § 3 tredje ledd bokstav f. Det skulle følgelig vært avgrenset for kostnadene knyttet til denne delen av virksomheten i søknadsgrunnlaget.
- (21) Slik saken var opplyst på søknadstidspunktet var det ikke mulig å vurdere hvor stor andel av klagers kostnader som var knyttet til virksomhet som kom offentlige oppgaver til gode, og som det skulle vært avgrenset for. Opplysningene som ble etterspurt av Lotteritilsynet i brev 3. november 2025 var derfor nødvendig for å avgjøre søknaden. Klager sendte ikke de etterspurte opplysningene innen fristen 10. november 2025, og søknaden må derfor avslås i sin helhet, jf. forskriften § 18 andre ledd. At sentralleddet har foretatt en viss avgrensning i klagen er ikke relevant ved vurderingen i saken, ettersom opplysningene skulle vært oversendt senest innen fristen 10. november 2025. Lotterinemnda bemerker at Lotteritilsynet må behandle et stort antall søknader og utbetale kompensasjonen til samtlige søkere som oppfyller vilkårene innen utgangen av året. Hensynet til en effektiv saksbehandling og likebehandling, tilsier derfor at det er behov for en streng praktisering av fristene som er fastsatt av Lotteritilsynet.
- (22) Klager har anført at andre frivillige organisasjoner, slik som Røde Kors, mottar kompensasjon for beredskapsarbeid, selv om dette har en mer direkte og avlastende rolle i beredskapsarbeidet enn hva som er tilfellet for klagers formål og virksomhet.
- (23) Lotterinemnda bemerker at hvorvidt det kan gis merverdiavgiftskompensasjon i den enkelte sak, beror på en konkret vurdering av om vilkårene i forskriften er oppfylt. Det forhold at andre organisasjoner eventuelt har fått innvilget kompensasjon for lignende virksomhet, kan ikke innebære at det innvilges kompensasjon i denne saken når vilkårene i forskriften ikke er oppfylt. Nemnda understreker at avslaget i denne saken skyldes at etterspurte opplysninger som var nødvendige for å avgjøre søknaden, ikke ble oversendt innen fastsatt frist. Klager kan i fremtidige søknadsrunder få kompensasjon for deler av virksomheten, hvis det avgrenses for kostnadene som ikke er kompensasjonsberettiget. Anførselen om usaklig forskjellsbehandling kan ikke føre frem.

## Konklusjon

- (24) Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal opprettholdes.

**Vedtak**

Klagen tas ikke til følge.

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur*