



Medieklagenemnda

Klagenemndas avgjørelse av 16. mars 2026 i sak 2026/0128

Saken gjelder: Klage over vedtak om avslag på søknad om produksjonstilskudd til nyhets- og aktualitetsmedier

Klager: Nye Salangen-Nyheter AS

Klagenemndas medlemmer: Bjørnar Borvik, Gunn Enli, Karin Fløistad og Eirik Østerud

Bakgrunn:

- (1) Nye Salangen-Nyheter AS (heretter klager) søkte 24. februar 2025 Medietilsynet om tilskudd til produksjon av avisen «Salangen-Nyheter» for tilskuddsåret 2025. I søknaden var det ikke opplyst om tilskuddskategori.
- (2) Medietilsynet avsto søknaden 30. oktober 2025, og begrunnet dette med at Salangen-Nyheter ikke oppfyller vilkåret om å ha minst 700 i abonnementstall, jf. forskriften § 5 første ledd bokstav j. Abonnementstallet var beregnet til ca. 80 av opplagsansvarlig i Mediebedriftenes Landsforening (MBL).
- (3) Klager har opplyst at klager påklaget vedtaket til Medietilsynet per e-post 20. november 2025. Tilsynet har opplyst at tilsynet først mottok klagen per e-post 21. november 2025.
- (4) Medietilsynet kom likevel til at klagen var inngitt innen klagefristen og vurderte klagen, men fant ikke at den ga grunnlag for å endre vedtaket. Tilsynet var fortsatt av den oppfatning at Salangen-Nyheter ikke oppfyller vilkåret i forskriften § 5 første ledd bokstav j om minst 700 i abonnementstall. I tillegg vurderte tilsynet at Salangen-Nyheter heller ikke oppfyller unntaket i forskriften § 5 sjette ledd, om å ha minst 450 i abonnementstall for alenemedier som utgis i en kommune med færre enn 5 000 innbyggere og med sentralitet 5 eller 6 i SSBs sentralitetsindeks. Tilsynet oversendte saken til Medieklagenemnda 19. januar 2026 for endelig avgjørelse sammen med sin innstilling i saken.
- (5) Medieklagenemnda v/Klagenemndssekretariatet etterspurte Medietilsynet 20. januar 2026 om opplysninger knyttet til klagefristen i saken. Tilsynet besvarte henvendelsen samme dag.
- (6) Klager ettersendte opplysninger til Medieklagenemnda 22. januar 2026.
- (7) Medieklagenemnda v/Klagenemndssekretariatet etterspurte klager 28. januar 2026 og 5. februar 2026 om opplysninger og dokumentasjon i saken knyttet til klagefristen. Klager v/styreleder besvarte henvendelsen 5. februar 2026. Ansvarlig redaktør hos klager oversendte etterspurt dokumentasjon i saken 10. februar 2026.

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon: +47 55 19 30 00 post@knse.no

- (8) Medieklagenemnda v/Klagenemndssekretariatet etterspurte Medietilsynet 10. februar 2026 om ytterligere opplysninger i saken knyttet til klagefristen, og 19. februar 2026 og 23. februar 2026 om opplysninger i saken knyttet til MBLs beregning av abonnementstallet til Salangen-Nyheter. Tilsynet besvarte henvendelsene henholdsvis 12. februar 2026 og 23. februar 2026.
- (9) Nemdsmøte i saken ble avholdt 16. mars 2026.

Medietilsynets begrunnelse for vedtaket i korte trekk:

- (10) Det er Medietilsynets vurdering at Salangen-Nyheter ikke oppfyller vilkåret i forskriften § 5 første ledd bokstav j om å ha minst 700 i abonnementstall. Det er også tilsynets vurdering at Salangen-Nyheter heller ikke oppfyller unntaksvilkåret i forskriften § 5 sjette ledd om 450 i abonnementstall for alenemedier som utgis i en kommune med færre enn 5 000 innbyggere og med sentralitet 5 eller 6 i SSBs sentralitetsindeks.
- (11) Forskriften § 3 bokstav b definerer abonnementstall som antall aktive, betalte abonnement og eksemplarer solgt i løssalg i året før tilskuddsåret, beregnet etter § 4. Forskriften § 4 nr. 2 fastslår at et abonnement som er aktivt gjennom hele året utgjør ett abonnement, og at et abonnement med kortere varighet, utgjør en tilsvarende forholdsmessig andel av et abonnement.
- (12) Medietilsynet har inngått avtale med Mediebedriftenes Landsforening (MBL) om kontroll av abonnementstall og informasjon om søkere av produksjonstilskudd, jf. forskriften § 20. Uten å ta hensyn til at kvartal-, halvår- og årsabonnement skal telle med den andelen de utgjør av året, kom MBL til et abonnementstall på 93 for Salangen-Nyheter. MBL presiserte at abonnementstallet egentlig er lavere når det tas hensyn til at abonnementene kun teller fra den måneden de ble tegnet. Etter en slik justering kom MBL frem til at abonnementstallet var ca. 80. MBL opplyste at abonnementstallet ikke var beregnet presist, ettersom det uansett var såpass langt under grensen.
- (13) Klager oppgir selv et abonnementstall på 529. Medietilsynet har vurdert at dette tallet gjenspeiler antall abonnement på beregningstidspunktet (som et «øyeblikksbilde»), som ikke hensyntar at det må gjøres en forholdsmessig justering av abonnementer med kortere varighet for å få korrekt antall, jf. forskriften § 4 nr. 2.
- (14) Klager mener at Medietilsynet må foreta en helhetsvurdering av forskriftens vilkår, som blant annet vektlegger samfunnsnytte og publikumstilknytning. Tilsynet har vurdert at det å tildele et medium tilskudd basert på en slik helhetsvurdering vil være forskjellsbehandling av søkerne og direkte i strid med de fastsatte, objektive vilkårene i forskriften.

Klager har i det vesentlige anført:

- (15) Klager har argumentert for at Salangen-Nyheter utgis i en kommune med begrenset befolkningsgrunnlag, og at unntaksvilkåret om 450 abonnement i forskriften § 5 sjette ledd derfor kommer til anvendelse. Klager har vist til at det per andre kvartal 2025 er registrert 2 094 innbyggere i Salangen kommune, som i SSBs sentralitets- og distriktsindeks ligger i kategori 6.
- (16) Klager har også argumentert for at Salangen-Nyheter oppfyller grensen på 450 abonnementer. Klager har vist til at deres tall, bekreftet av deres regnskapskontor, viser

totalt 529 abonnemeter ved beregningstidspunktet, inkludert 16 årsabonnement fra 2023 som løper inn i 2024.

- (17) Klager har videre argumentert for at en ensidig vurdering av antall solgte årsabonnement, uten at den faktiske rekkevidden og samfunnsnyttene av klagers journalistikk hensyntas, både er urimelig og misvisende. Klager har vist til at klager også produserer nett-TV, direktesendinger, gjør strømmeoppdrag for organisasjoner, har arrangementer i distriktet og leverer web-TV-innslag som når et bredt publikum. Eksempelvis har det faste programmet «Natt til lørdag» hver uke opptil 8 000 seere fra hele Norge. Dette viser at klagers reelle publikumstilknytning er betydelig større enn antall registrerte betalende abonnemeter isolert sett. Klagers tilbud er også en viktig lokal informasjonskilde, leverer betydelig innholdsmengde og fungerer som både nyhetsformidler og samfunnsarena. Klager ber derfor om at saken vurderes på nytt med utgangspunkt i en helhetlig vurdering av virksomheten, innholdsproduksjon, dokumenterte tall og samfunnsbetydning – ikke bare antall registrerte årsabonnementer.

Medieklagenemndas vurdering:

- (18) Saken gjelder klage over Medietilsynets avslag 30. oktober 2025 på søknad om produksjonstilskudd til avisen «Salangen-Nyheter» for tilskuddsåret 2025.
- (19) Fristen for å klage er i utgangspunktet tre uker fra tidspunktet vedtaket har kommet frem til parten, jf. lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) § 29 første ledd. I foreliggende sak fattet Medietilsynet vedtak 30. oktober 2025, og vedtaket ble sendt elektronisk til klager samme dag. Dette tilsier at klagefristen på tre uker utløp 20. november 2025.
- (20) Når klage fremsettes ved bruk av elektronisk kommunikasjon, er klagen rettidig framsatt dersom den er kommet fram til den elektroniske adressen som forvaltningsorganet har oppgitt for mottak av elektroniske klager innen klagefristens utløp, jf. forskrift 25. juni 2004 nr. 988 om elektronisk kommunikasjon med og i forvaltningen (eForvaltningsforskriften) § 11 siste ledd. Det avgjørende for om klagen er rettidig er dermed når klagen er «kommet fram». I foreliggende tilfelle har Medietilsynet opplyst at tilsynet først mottok klagen per e-post 21. november 2025 kl. 02:01. Dette tilsier at klagefristen er oversittet.
- (21) Klager har imidlertid sendt inn til Medieklagenemnda et skjermbilde av den innsendte e-posten. Dette viser at klagen ble sendt/levert til Medietilsynet per e-post 20. november 2025 kl. 22:32. Nemnda finner ikke grunn til å betvile at klagen 20. november 2025 er sendt inn før klagefristens utløp og til rett adressat, selv om opplysninger fra tilsynet tyder på at klagen ikke kom frem innen fristens utløp. Forvaltningsloven § 30 andre setning bestemmer at «[k]ommer erklæringen ikke frem», må den gjentas innen en uke etter at vedkommende «har fått vite om dette» eller «burde forstått det». Av eForvaltningsforskriften § 6 første ledd fremgår det at et forvaltningsorgan som mottar henvendelser i elektronisk form skal gi bekreftelse til avsender om at en henvendelse er mottatt. Videre fremgår det i eForvaltningsforskriften § 11 fjerde ledd at hvis klager ikke mottar bekreftelse etter § 6, skal klagen sendes på nytt. Klager sendte inn klagen på nytt per e-post 21. november 2025, og e-posten kom da frem til tilsynet. Dette er klart innenfor fristen i § 30 andre setning. I e-posten skrev klager «[s]e vedlagte klage. Ber om svar på at denne er mottatt, da vi har prøvd to ganger nå og sende denne inn. Den kom ikke frem tidligere denne uken, og vi mottok ikke bekreftelse. Håper den gjør det nå?». Tilsynet

bekreftet mottak av klagen samme dag. Nemnda er dermed kommet til at klagen ikke kan avvises, jf. forvaltningsloven §§ 29 og 30.

- (22) Medieklagenemnda vil i det følgende ta klagen til behandling.
- (23) Det rettslige grunnlaget for behandling av klagers søknad om produksjonstilskudd til Salangen-Nyheter er forskrift om produksjonstilskudd til nyhets- og aktualitetsmedier av 8. desember 2022 nr. 2117. Forskriften trådte i kraft 1. januar 2023, og er hjemlet i lov 18. desember 2020 nr. 153 om økonomisk støtte til mediene (mediestøtteleven).
- (24) I forskriften oppstilles en rekke vilkår som søker må oppfylle for at søknaden om produksjonstilskudd kan innvilges. Vilkårene fremgår av forskriftens kapittel 2. Vilkårene er kumulative. Det innebærer at alle vilkårene må være oppfylt for at søker skal kvalifisere til tilskudd etter ordningen.
- (25) Medietilsynets avslag i vedtaket er begrunnet i at klager ikke oppfyller vilkåret i forskriften § 5 første ledd bokstav j, som lyder:

«Nyhets- og aktualitetsmedier kan få tilskudd når de

[...]

j. har minst 700 i abonnementsstall.»

- (26) I innstillingen til Medieklagenemnda har Medietilsynet, på bakgrunn av opplysningene som fremkommer i klagen, vurdert at unntaket i forskriften § 5 sjette ledd kommer til anvendelse. Tilsynet har imidlertid kommet til at heller ikke dette vilkåret er oppfylt. Bestemmelsen lyder:

«Vilkåret i første ledd bokstav j gjelder ikke for alenemedier som utgis i en kommune med færre enn 5 000 innbyggere og med sentralitet 5 eller 6 i SSBs sentralitetsindeks. Disse mediene må ha minst 450 i abonnementsstall.»

- (27) Salangen-Nyheter utgis i Salangen kommune, som etter det opplyste har færre enn 5 000 innbyggere, og sentralitet 6 i SSBs sentralitetsindeks. Videre er «alenemedium» definert i forskriften § 3 bokstav g som «nyhets- og aktualitetsmedium som er alene på utgiverstedet». Medietilsynet har opplyst at Salangen-Nyheter er alene på utgiverstedet, og derfor anses som et alenemedium. Medieklagenemnda legger til grunn tilsynets vurdering på dette punkt. Salangen-Nyheter må følgelig oppfylle minstekravet om 450 i abonnementsstall for å kvalifisere for tilskudd, jf. forskriften § 5 sjette ledd.
- (28) Abonnementsstall er definert i forskriften § 3 bokstav b som «antall aktive, betalte abonnement og eksemplarer solgt i løssalg i året før tilskuddsåret, beregnet etter § 4». For tilskuddsåret 2025, må søkerne oppfylle minstekravet om antall abonnement i 2024.
- (29) Regler for beregning av abonnementsstall fremgår videre av forskriften § 4. Bestemmelsens nr. 1 og 2 lyder følgende:

«Ved beregning av abonnementsstall etter denne forskriften skal følgende legges til grunn:

1. Et abonnement er en avtale om betaling for levering av et nyhets- og aktualitetsmedium for en avgrenset periode av minst én ukes varighet.

2. Et abonnement som er aktivt gjennom hele året utgjør ett abonnement. Et abonnement med kortere varighet, utgjør en tilsvarende forholdsmessig andel av et abonnement. Et abonnement som gir tilgang til kun en andel av nyhets- og aktualitetsmediets utgivelser i løpet av en uke utgjør en tilsvarende forholdsmessig andel av et abonnement.»
- (30) Medietilsynet har i sin vurdering i saken lagt til grunn Mediebedriftenes Landsforening (MBL) sin beregning av abonnementstallet til Salangen-Nyheter. Uten å ta hensyn til at kvartal-, halvår- og årsabonnement bare skal telle med for den andelen de utgjør av et helt år, kom MBL til et abonnementstall på 93. MBL presiserte at abonnementstallet egentlig er lavere dersom det tas hensyn til at abonnementene kun teller fra den måneden de ble tegnet, jf. forskriften § 4 nr. 2. Etter en slik justering kom MBL frem til at abonnementstallet var ca. 80. MBL opplyste at de ikke fant grunn til å beregne abonnementstallet presist i denne saken, ettersom det uansett var såpass langt under minstekravet. Klager mener derimot at det må legges til grunn at Salangen-Nyheter hadde 529 abonnementer på beregningstidspunktet, inkludert 16 årsabonnement fra 2023 som løper inn i 2024. Ved vurderingen av klagen har tilsynet fremholdt at antallet på 529 kun er et «øyeblikksbilde», som ikke hensyntar at det må gjøres en forholdsmessig justering av abonnementer med kortere varighet for å få korrekt antall, jf. forskriften § 4 nr. 2.
- (31) Det er Medieklagenemndas syn at det fremgår klart av forskriften § 4 nr. 2 første og andre setning at ett abonnement er «et abonnement som er aktivt gjennom hele året», og at et abonnement med kortere varighet kun utgjør en tilsvarende forholdsmessig andel av et abonnement. Nemnda er derfor enig med Medietilsynet i at det ikke er grunnlag etter forskriften for å beregne abonnementstallet slik at det totale antallet abonnementer på beregningstidspunktet legges til grunn, slik klager har argumentert for i sin klage. Nemnda vil også bemerke at det kun er abonnementstall i «året før tilskuddsåret» – som i foreliggende sak er 2024 – som kan tas med i beregningen, jf. § 3 bokstav b. Nemnda legger derfor til grunn at MBLs beregninger av abonnementstallet i 2024 for Salangen-Nyheter er i tråd med forskriften.
- (32) Klager har videre fremholdt at en ensidig vurdering av antall solgte årsabonnement, uten at den faktiske rekkevidden og samfunnsnyttene av klagers journalistikk hensyntas, både er urimelig og misvisende. Klager har vist til at klager også produserer nett-TV, direktesendinger, gjør strømmeoppdrag for organisasjoner, har arrangementer i distriktet og leverer web-TV-innslag som når et bredt publikum, noe som viser at klagers reelle publikumstilknytning er betydelig større enn antall registrerte betalende abonnementer isolert sett. Klager har også fremholdt at deres kombinasjon av journalistikk, løpende videoformat, direktesendinger og samfunnsdekning er høyst reell og etterspurt – ofte i langt større grad enn hva abonnementsstatistikken alene vil kunne gjenspeile. Klager har derfor bedt om at saken vurderes med utgangspunkt i en helhetlig vurdering av virksomheten, innholdsproduksjon, dokumenterte tall og samfunnsbetydning – ikke bare antall registrerte årsabonnementer.
- (33) Medieklagenemnda er enig med Medietilsynet i at det ikke er grunnlag i forskriften for å tildele produksjonstilskudd med grunnlag i en slik helhetsvurdering som klager tar til orde for i sin klage. Forskriften § 4 regulerer i detalj hvordan abonnementstall skal beregnes, og det åpnes ikke for unntak eller mer skjønnspregede vurderinger. Nemnda viser her til at det er et mål at produksjonstilskuddsordningen i størst mulig grad skal ha objektive og tydelige vilkår for å sikre forutsigbarhet for publikasjonene som enten er i ordningen eller skal søke på den, jf. forskriftens høringsnotat (Forslag til ny forskrift om

produksjonstilskudd til nyhets- og aktualitetsmedier, datert 7. april 2022) punkt 4.3.1.2 side 14. Det følger videre av forskriften § 23 første ledd at tilsynet kun kan gjøre unntak (gi dispensasjon) fra bestemmelser i forskriften for «medier som allerede mottar tilskudd». Salangen-Nyheter er etter det opplyste ikke et medium som allerede mottar produksjonstilskudd. Det kan derfor ikke gis dispensasjon til klager fra minstekravet om abonnementsstall i forskriften § 5 sjette ledd.

(34) På denne bakgrunn har Medieklagenemnda kommet til at Salangen-Nyheter ikke oppfyller vilkåret om å ha minst 450 i abonnementsstall i forskriften § 5 sjette ledd.

Konklusjon:

På denne bakgrunn treffer Medieklagenemnda følgende

vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur