



Finanstilsynsklagenemnda

Finanstilsynsklagenemndas avgjørelse 19. mars 2026

Sak: 2026/0266

Klager: [REDACTED]

Finanstilsynsklagenemndas medlemmer:

Morten Kinander, Elin Ramleth Østli og Kjersti Holum Karlstrøm

1 Sakens bakgrunn

- (1) Saken gjelder klage fra [REDACTED] (heretter «klager») over Finanstilsynets vedtak 5. juni 2025 om avslag på søknad om godkjenning som statsautorisert regnskapsfører.
- (2) Klager sendte 8. desember 2024 søknad om godkjenning som statsautorisert regnskapsfører til Finanstilsynet.
- (3) Av søknaden fremgår det at klager har opparbeidet seg praksis hos [REDACTED] (org.nr. [REDACTED]) i perioden 1. august 2018 til 15. november 2023 og hos [REDACTED] (org. nr. [REDACTED]) fra 1. desember 2023. I søknaden er det opplyst at arbeidsforholdet hos [REDACTED] ikke er avsluttet.
- (4) Finanstilsynet avsto søknaden 5. juni 2025, og begrunnet avslaget med at kravet til praksis etter lov 16. desember 2022 nr. 90 om regnskapsførere (regnskapsførerloven) og forskrift 16. desember 2022 nr. 2270 (regnskapsførerforskriften) ikke var oppfylt. Finanstilsynet viste til at klager ikke oppfylte kravet om minst ett års praksis (12 måneder og 1 600 timer) med regnskapsføring etter bokføringsloven og regnskapsloven hos et godkjent regnskapsforetak. Relevant praksis er regnskapsføring etter bokføringsloven og regnskapsloven, og Finanstilsynet viste til at klager har opplyst at praksisen fra regnskapsforetaket [REDACTED] gjaldt årsregnskapsrevisjon.
- (5) Klager påklaget vedtaket 23. juni 2025. I klagen er det vist til at signert bekreftelse på praksis hos arbeidsgiver [REDACTED] var vedlagt søknaden, og at bekreftelsen dokumenterer at klager har hatt relevant praksis i perioden fra 1. desember 2023. Klager anfører at hennes samlede praksis oppfyller kravene til minst to års relevant og variert praksis, både når det gjelder varighet og omfang.
- (6) Klager sendte 7. juli 2025 inn en oppdatert klage på avslaget med tilhørende dokumentasjon.
- (7) Finanstilsynet fant ikke grunn til å omgjøre vedtaket og oversendte klagen med innstilling 6. februar 2026 til Finanstilsynsklagenemnda for behandling.

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon: +47 55 19 30 00 post@knse.no

- (8) Klager sendte merknader til Finanstilsynets innstilling 14. februar 2026, og viste til at avslaget fremstår å være basert på at Finanstilsynet ikke har gjennomgått dokumentasjonen på gjennomført praksis som var vedlagt søknaden.
- (9) Etter forvaltningsloven § 34 andre ledd kan Finanstilsynsklagenemnda prøve alle sider av saken. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Etter forvaltningsloven § 34 siste ledd første punktum kan Finanstilsynsklagenemnda treffe nytt vedtak i saken eller oppheve Finanstilsynets vedtak og sende det tilbake til helt eller delvis ny behandling.

2 Anførsler

2.1 Klagers anførsler

- (10) Klager har i hovedsak gjort gjeldende at hun oppfyller praksiskravet etter overgangsordningen.
- (11) Finanstilsynet har feilaktig lagt til grunn at det ikke var vedlagt bekreftelse på praksis fra [redacted]. I Altinn fremgår det at en signert bekreftelse på praksis hos [redacted] var lagt ved klagen. Bekreftelsen dokumenterer at klager har hatt relevant praksis i perioden fra 1. desember 2023 med oppgaver relatert til årsregnskapsrevisjon.
- (12) I tillegg viser klager til hun har vært ansatt i 100 prosent stilling hos [redacted] i over fem år. Arbeidet har bestått av varierte oppgaver innen regnskapsføring og bokføring for [redacted] med tilhørende datterselskaper. Praksisen opparbeidet hos [redacted] er utført under veiledning og kontroll fra Sparebanken 1 Økonomihuset AS, som er et regnskapsforetak. Klager påpeker at bekreftelsen fra Sparebanken 1 Økonomihuset AS er en sentral del av hennes dokumentasjon på praksis fra godkjent regnskapsforetak, og at Finanstilsynet ikke har kommentert denne bekreftelsen verken i vedtaket eller i oversendelsen av klagen. Klager anfører at praksisen hos [redacted] samlet sett tilfredsstillende det kvantitative og kvalitative praksiskravet.
- (13) Klager viser til at Finanstilsynet har brukt over 7 måneder på å behandle søknaden, og anfører at avslaget er basert på åpenbart uriktige opplysninger, manglende vurderinger og at det fremstår usikkert om Finanstilsynet har tatt stilling til det faktiske innholdet i søknaden. Klager mener Finanstilsynet har brutt kravene til forsvarlig saksbehandling og at inntrykket er at vedtaket er truffet på et sviktende faktisk grunnlag.

2.2 Finanstilsynets vedtak og merknader

- (14) Finanstilsynet har i hovedsak gjort gjeldende at klager ikke oppfyller kravet til to års variert praksis etter regnskapsførerloven § 3-2, jf. regnskapsførerforskriften §§ 2 og 4. Minst ett års praksis (12 måneder og 1600 timer) må være fra godkjent regnskapsforetak, og kravet skal sikre praktisk kunnskap om bransjestandarder og om å være underlagt offentlig tilsyn. Regnskapspraksisen skal omfatte utarbeidelse av årsregnskap etter regnskapsloven og utarbeidelse av skattemelding for næringsdrivende etter skatteforvaltningsloven.
- (15) Klager har opplyst å ha praksis fra [redacted], og av disse foretakene er det kun [redacted] som har godkjenning som regnskapsforetak. I søknaden var det ikke lagt ved bekreftelse fra [redacted].

Denne bekreftelsen ble først ettersendt 2. juli 2025. Uansett har klager selv opplyst at praksisen fra [REDACTED] gjaldt årsregnskapsrevisjon. Finanstilsynet viser til at klager med dette ikke oppfylte kravet til minst ett år med regnskapsføring etter bokføringsloven og regnskapsloven hos et godkjent regnskapsforetak.

- (16) Når klager ikke har den praktiske erfaringen som kreves etter regnskapsførerloven, har ikke Finanstilsynet hjemmel til å innvilge søknaden om godkjenning som statsautorisert regnskapsfører. Finanstilsynet behandler et stort antall søknader om godkjenning på dette området, og dette tilsier at loven må følges etter sin ordlyd. Loven åpner ikke for skjønnsmessige vurderinger.

3 Rettslig grunnlag

- (17) Vilkårene for å få godkjenning som statsautorisert regnskapsfører følger av regnskapsførerloven og regnskapsførerforskriften. Finanstilsynet gir godkjenning som statsautorisert regnskapsfører til personer som oppfyller vilkårene i regnskapsførerloven §§ 3-1 til 3-3, jf. regnskapsførerloven § 2-3 første ledd.

- (18) Kravet til praksis fremgår av regnskapsførerloven § 3-2 første ledd:

«Søker med bachelorgrad som nevnt i § 3-1 skal ha minst tre års variert praksis som er relevant for yrkesutøvelsen. Minst to år av praksisen skal gjennomføres i et regnskapsforetak. Søker med mastergrad som nevnt i § 3-1 skal ha minst to års variert praksis som er relevant for yrkesutøvelsen. Minst ett år av praksisen skal gjennomføres i et regnskapsforetak. Minst ett år av praksisen skal gjennomføres etter at kravene i § 3-1 første til tredje ledd er oppfylt».

- (19) Det følger av regnskapsførerforskriften § 2 andre ledd at relevant praksis er «regnskapsføring etter bokføringsloven og regnskapsloven». I forskriften § 2 tredje ledd fremgår det at «[k]ravet til variert praksis innebærer at praksisen må omfatte utarbeidelse av årsregnskap etter regnskapsloven og utarbeidelse av skattemelding for næringsdrivende etter skatteforvaltningsloven».

- (20) I regnskapsførerforskriften § 4 første ledd er det en egen overgangsregel for regnskapsførere som søkte om godkjenning før 1. januar 2025. Det følger av bestemmelsen at:

«Kravet til tre års praksis som nevnt i regnskapsførerloven § 3-2 første ledd, første og andre punktum, gjelder ikke personer som søker om godkjenning som statsautorisert regnskapsfører senest 1. januar 2025, forutsatt at kravet til to års praksis som nevnt i regnskapsførerloven § 3-2 første ledd, tredje til femte punktum og utfyllende forskrifter er oppfylt.

Kravet i regnskapsførerloven § 3-2 første ledd, femte punktum gjelder ikke personer som søker om godkjenning som statsautorisert regnskapsfører senest 1. januar 2025, herunder de som søker etter overgangsregelen i første ledd i denne bestemmelse, forutsatt at praksisen er opparbeidet de fem siste årene».

4 Finanstilsynsklagenemndas vurdering

- (21) Klager søkte 8. desember 2024 om godkjenning som statsautorisert regnskapsfører. Søknaden er sendt innenfor fristen for overgangsregelen i regnskapsførerforskriften § 4

første ledd, og er omfattet av denne. Etter overgangsbestemmelsen må klager ha hatt minst to års relevant praksis, hvorav ett av disse må være fra et godkjent regnskapsforetak, se regnskapsførerforskriften § 4 første ledd, jf. regnskapsførerloven § 3-2 første ledd tredje og fjerde punktum. Relevant praksis etter praksiskravet er regnskapsføring etter bokføringsloven og regnskapsloven, jf. regnskapsførerforskriften § 2 andre ledd.

- (22) Kravet om ett års praksis hos et godkjent regnskapsforetak er ufravikelig. Loven åpner ikke for skjønsmessige vurderinger. Dersom kravet om praksis ikke er oppfylt, kan søker ikke få godkjenning som statsautorisert regnskapsfører. Spørsmålet er om klager oppfyller dette kravet.
- (23) Klager har vist til praksis hos [redacted] i perioden 1. august 2018 til 15. november 2023. [redacted] er ikke et godkjent regnskapsforetak, jf. regnskapsførerloven § 1-2 fjerde ledd. Det kan ikke legges vekt på at praksisen hos [redacted] er utført under veiledning og kontroll fra Sparebanken 1 Økonomihuset AS, som er et regnskapsforetak. Det følger klart av regnskapsførerloven § 3-2 tredje punktum at praksisen skal gjennomføres «i et regnskapsforetak», og det kan ikke gjøres unntak fra dette.
- (24) I tillegg har klager vist til praksis fra [redacted] som er et godkjent regnskapsforetak. Uavhengig av om bekreftelse fra arbeidsforholdet hos [redacted] var vedlagt søknaden, har klager selv opplyst at praksisen gjaldt årsregnskapsrevisjon. Dette stemmer overens med bekreftelsen fra [redacted], som er en bekreftelse av praktisk opplæring i årsregnskapsrevisjon.
- (25) Det følger av regnskapsførerforskriften § 2 andre ledd at det kun er regnskapsføring etter bokføringsloven og regnskapsloven som er relevant praksis. Årsregnskapsrevisjon er følgelig ikke relevant praksis som kan tillegges vekt i vurderingen av om klager har oppfylt praksiskravet etter regnskapsførerforskriften § 4 første ledd, jf. regnskapsførerloven § 3-2 første ledd tredje og fjerde punktum. Kravet om ett års relevant praksis fra godkjent regnskapsforetak er følgelig ikke oppfylt. Finanstilsynsklagenemnda viser til at formålet med praksiskravet er å sikre at regnskapsfører har tilstrekkelig omfattende og variert praksis som er relevant for utføring av eksterne oppdragsgivers regnskapsplikter etter bokføringsloven, regnskapsloven og skatte- og avgiftslovgivningen, se Prop. 130 L (2021-2022) punkt 5.2.4. For at praksiskravet skal virke etter sin hensikt er det sentralt at praksisen er innen regnskapsføring. Revisjon er et annet arbeidsområde enn regnskapsføring, og det er vesentlige forskjeller mellom den kontrollfunksjonen som ligger i revisorrollen og de oppgaver som skal ivaretas i regnskapsførers løpende bokføring og regnskapsrapportering, jf. Prop. 130 L (2021-2022) punkt 5.2.4. Når klager ikke har opparbeidet seg relevant praksis hos et regnskapsforetak, har hun ikke den nødvendige erfaringen med oppgavene som en statsautorisert regnskapsfører skal utføre for eksterne kunder, herunder pliktene som følger av regnskapsførerloven og god regnskapsføringskikk.
- (26) Klager oppfyller etter dette ikke vilkårene for å kunne gis godkjenning som statsautorisert regnskapsfører.

5 Avgjørelse

- (27) Finanstilsynsklagenemnda fatter etter dette følgende vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Avgjørelsen er enstemmig.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur