



## Lotterinemnda

### Vedtak i Lotterinemnda 11. mai 2026

#### Sak 2026/539 - Rødøy Stå På - org.nr. 999 292 992 - klage over vedtak om delvis avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon

**Lotterinemndas medlemmer:** Leder Martin Hennig, og medlemmene Renate Kristiansen og Joachim Amundsen Trana

#### Sakens bakgrunn

- (1) Rødøy Stå På (heretter «klager») søkte 11. august 2025 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2024. Søknaden gjaldt et søknadsbeløp på 268 753 kroner etter dokumentert modell.
- (2) Lotteritilsynet etterspurte ytterligere informasjon fra klager i brev 27. oktober 2025. Klager svarte i brev 27. oktober 2025 og hadde ytterligere spørsmål til Lotteritilsynet. Lotteritilsynet besvarte spørsmålene i e-post 28. oktober 2025.
- (3) Lotteritilsynet godkjente deler av søknaden 16. desember 2025, og godkjente et beløp på 90 463 kroner i merverdiavgiftskompensasjon. Lotteritilsynet begrunnet reduksjonen i søknadsbeløpet med at det ikke gis kompensasjon for kostnader til ny-, på- og ombyggingskostnader for bygg, anlegg eller annen fast eiendom som ikke anses som drifts- og vedlikeholdskostnader, jf. forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften) § 6 bokstav b. Klager har hatt merverdiavgiftskostnader på 178 290 kroner knyttet til bygging av ny parkeringsplass og nytt servicebygg. Dette er kostnader som faller inn under nybygg, og disse kostnadene blir dermed trukket fra søknaden.
- (4) Klager påklaget vedtaket 23. desember 2025. Klager stiller seg uforstående til at et servicebygg med toaletter og dusjer – bygget for det offentlige – skal falle utenfor kompensasjonsordningen. Lag og foreninger nedlegger hvert år millioner av dugnadstimer og samler inn penger til arbeid som det offentlige selv skulle ha bekostet eller utført. Klager har i snart 13 år lagt ned utallige dugnadstimer, og samlet inn omtrent 10 millioner kroner til arbeid på Rødøya for det offentlige. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.
- (5) Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket og oversendte klagen og sakens dokumenter med innstilling 5. mars 2026 til Lotterinemnda for behandling, jf. lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) § 33.
- (6) Klager kommenterte innstillingen i brev 10. mars 2026. Klager viser til formålet med forskriften. I forskriften § 1 står det: «Formålet med ordningen er å fremme frivillig aktivitet. Ordningen skal kompensere for kostnader som frivillige organisasjoner har

**Postadresse:**

Postboks 511 Sentrum  
5805 Bergen

**Besøksadresse:**

Zander Kaaes gate 7  
5015 Bergen

Telefon:

+47 55 19 30 00

til merverdiavgift ved kjøp av varer og tjenester». Klager har kjøpt varer (trelast, el.utstyr, sanitærutstyr m.m.) og tjenester (snekkerarbeid, elektrikerarbeid, rørleggerarbeid) og skulle således oppfylle formålet med forskriften. Klager bemerker videre at Kultur- og likestillingsminister Lubna Jaffery (Ap) har gjennom 2024 og 2025 markert en tydelig linje om at regjeringen skal sikre full merverdiavgiftskompensasjon til frivillige organisasjoner. Jaffery har fremhevet at regjeringen for første gang fullfinansierer momskompensasjonsordningen, noe som betyr at organisasjonene får dekket hele søknadsbeløpet uten prosentvis avkorting.

- (7) Klager bemerker videre at Kultur- og likestillingsministerens uttalelse har villedet klagers oppfatning av merverdiavgiftskompensasjon. Derfor har klager stolt på ministerens utsagn og i god tro bygget servicebygget i visshet om at foreningen ville få full merverdiavgiftskompensasjon, og derfor lånefinansiert merverdiavgiftsbeløpet. Servicebygget, som er bygget av innsamlede private midler og dugnad, står nå i fare for å ikke kunne brukes fordi merverdiavgiften er forskuttert av privat långiver med pant i bygget. Klager har derfor handlet i god tro basert på tidligere utdelinger av merverdiavgiftskompensasjon, ministerens uttalelse og formålet i forskriften § 1. Klager mener derfor at foreningen har krav på full merverdiavgiftskompensasjon.

### **Det rettslige grunnlaget**

- (8) Det rettslige grunnlaget er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften). Forskriften er nå opphevet, men var gjeldende for søknadsrunden 2025.
- (9) Det følger av forskriften § 6 bokstav b at det ikke ytes kompensasjon for ny-, på- og ombyggingskostnader for bygg, anlegg eller annen fast eiendom som ikke anses som drifts- og vedlikeholdskostnader.
- (10) Lotterinemnda kan prøve alle sider av saken, jf. forvaltningsloven § 34 andre ledd. Etter forvaltningsloven § 34 siste ledd kan Lotterinemnda treffe nytt vedtak i saken eller oppheve vedtaket og sende saken tilbake til Lotteritilsynet for helt eller delvis ny behandling.

### **Lotterinemndas vurdering**

- (11) Radøy Stå På sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 16. desember 2025 om delvis avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2024.
- (12) Det fremgår av forskriften § 6 bokstav b at det ikke ytes kompensasjon for ny-, på- og ombyggingskostnader for bygg, anlegg eller annen fast eiendom som ikke anses som drifts- og vedlikeholdskostnader.
- (13) Klager har bygget en ny parkeringsplass og et nytt servicebygg ved stien opp til Rødøyløva. Lotterinemnda legger til grunn at kostnadene knyttet til parkeringsplassen og servicebygget er ny- eller påkostninger for «anlegg» eller «annen fast eiendom», jf. forskriften § 6 bokstav b. Det er tale om nybygg, og kostnadene kan derfor ikke anses som drifts- og vedlikeholdskostnader. Kostnadene knyttet til parkeringsplassen og servicebygget må da trekkes fra søknaden.
- (14) Klager har anført at klager ved oppføringen av servicebygget handlet i den tro om at merverdiavgiftskostnadene ville bli fullt ut kompensert. Klager viser i denne

sammenheng til formålsparagrafen i forskriften § 1, uttalelser fra Kultur- og likestillingsministeren og at klager har fått innvilget merverdiavgiftskompensasjon tidligere.

(15) I forskriften § 1 står det:

«Formålet med ordningen er å fremme frivillig aktivitet. Ordningen skal kompensere for kostnader som frivillige organisasjoner har til merverdiavgift ved kjøp av varer og tjenester.»

(16) Lotterinemnda viser til at forskriften § 1 angir kompensasjonsordningen formål. Formålet er «å fremme frivillig aktivitet». I denne ordningen gjøres det ved å kompensere merverdiavgiftskostnader for «kjøp av varer og tjenester». Nemnda bemerker at formålsbestemmelsen ikke kan forstås som en bestemmelse som i seg selv gir direkte rett til merverdiavgiftskompensasjon. Formålsbestemmelsen angir hva ordningen går ut på, men forskriften er videre supplert av en mengde krav og avgrensninger. En slik avgrensning finnes blant annet i forskriften § 6 bokstav b. Klager kan med andre ord ikke bygge noe krav om merverdiavgiftskompensasjon direkte på forskriften § 1.

(17) Videre har klager anført at Kultur- og likestillingsministeren har uttalt at alle søkere skal få full merverdiavgiftskompensasjon. Lotterinemnda bemerker at uttalelsene gjelder det at ingen søkere skal få avkortet søknadsbeløpet sitt, dersom dette beløpet er godkjent. Uttalelsene gjelder ikke forståelsen av enkeltbestemmelser i forskriften – som for eksempel i forskriften § 6 bokstav b. Lotterinemnda må uansett forholde seg til regelverket slik det står, og kan ikke ta hensyn til eventuelle politiske utspill. Nemnda kan ikke se at ministerens uttalelser er relevante for vurderingen i denne saken.

(18) Når det gjelder klagers anførsel om at klager har mottatt merverdiavgiftskompensasjon for tidligere år, viser Lotterinemnda til at søknaden gjelder for kompensasjon for regnskapsåret 2024. Lotteritilsynet må hvert år foreta en selvstendig vurdering av om organisasjonen oppfyller vilkårene for å få kompensasjon for det gitte regnskapsåret. Det er organisasjonens ansvar å sørge for at organisasjonen oppfyller de vilkårene og den praksis som til enhver tid gjelder for å få merverdiavgiftskompensasjon etter forskriften. Det at organisasjonen eventuelt har fått full merverdiavgiftskompensasjon for tidligere år, er ingen garanti for at organisasjonen skal fortsette å få det.

### **Konklusjon**

(19) Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal opprettholdes.

### **Vedtak**

Klagen tas ikke til følge.

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur*