



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 11. mai 2026

Sak 2026/540 - Bigset Bedehus - org.nr. 914 152 097 - klage over vedtak om delvis avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon

Lotterinemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, og medlemmene Renate Kristiansen og Joachim Amundsen Trana

Sakens bakgrunn

- (1) Bigset Bedehus (heretter «klager») søkte 19. august 2025 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2024. Søknaden gjaldt et søknadsbeløp på 54 522 kroner etter dokumentert modell.
- (2) Lotteritilsynet etterspurte ytterligere dokumentasjon fra klager i brev 29. september 2025. Klager sendte inn ytterligere dokumentasjon i e-post 9. oktober 2025. Klager sendte blant annet inn en revidert transaksjonsliste, og det nye søknadsbeløpet var nå 52 536 kroner.
- (3) Lotteritilsynet godkjente deler av søknaden 16. desember 2025, og godkjente et beløp på 7 521 kroner i merverdiavgiftskompensasjon. Lotteritilsynet bemerker videre i vedtaket at klager har hatt utgifter knyttet til kjøp og installering av en heis/løfteplattform. En heis/løfteplattform blir regnet som en fast teknisk installasjon, og faller derfor inn under forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften) § 6 bokstav b. Her står det at det ikke blir gitt kompensasjon for «ny-, på- og ombyggingskostnader for bygg, anlegg eller annen fast eiendom som ikke anses som drifts- og vedlikeholdskostnader». Kostnadene til dette er derfor trukket fra.
- (4) Klager påklaget vedtaket 6. januar 2026. Klager anfører at installasjon av løfteplattform ikke faller inn under forskriften § 6 bokstav b, fordi det er et tiltak som skal bedre tilgjengeligheten til bygget som følge av nye myndighetskrav til universell utforming. Klager påpeker at da bygget ble flyttet til dagens plassering på midten av 1950-tallet, var det ikke krav til universell utforming. Installasjonen av løfteplattform må sees på som en drifts- og vedlikeholdskostnad, jf. forskriften § 6 bokstav b. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.
- (5) Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket og oversendte klagen og sakens dokumenter med innstilling 5. mars 2026 til Lotterinemnda for behandling, jf. lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) § 33.

Det rettslige grunnlaget

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon:

+47 55 19 30 00

- (6) Det rettslige grunnlaget er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften). Forskriften er nå opphevet, men var gjeldende for søknadsrunden 2025.
- (7) Det følger av forskriften § 6 bokstav b at det ikke ytes kompensasjon for ny-, på- og ombyggingskostnader for bygg, anlegg eller annen fast eiendom som ikke anses som drifts- og vedlikeholdskostnader.
- (8) Lotterinemnda kan prøve alle sider av saken, jf. forvaltningsloven § 34 andre ledd. Etter forvaltningsloven § 34 siste ledd kan Lotterinemnda treffe nytt vedtak i saken eller oppheve vedtaket og sende saken tilbake til Lotteritilsynet for helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

- (9) Bigset Bedehus sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 16. desember 2025 om delvis avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2024.
- (10) Det fremgår av forskriften § 6 bokstav b at det ikke ytes kompensasjon for ny-, på- og ombyggingskostnader for bygg, anlegg eller annen fast eiendom som ikke anses som drifts- og vedlikeholdskostnader.
- (11) Lotterinemnda forstår det slik at klager har kjøpt og installert en ny løfteplattform i bygget. Dette er gjort for å bedre tilgjengeligheten til bygget. Kostnadene til kjøp og installering av løfteplattformen er dermed knyttet til et «bygg», jf. forskriften § 6 bokstav b.
- (12) Ordlyden av uttrykket «drifts- og vedlikeholdskostnader» tilsier at det dreier seg om kostnader knyttet til driften og opprettholdelsen av et objekt. Det kan være kostnader relatert til reparasjon av slitasje og skade, slik at objektet holder sin opprinnelige stand. Dette skiller seg fra uttrykket «ny-, på og ombyggingskostnader» som knytter seg til anskaffelse av et nytt objekt, eller en endring eller forbedring av et objekt, jf. forskriften § 6 bokstav b.
- (13) I denne saken dreier det seg om kjøp og installering av et objekt som ikke var i bygget fra før. Lotterinemnda mener at løfteplattformen tilfører bygget noe nytt. Nemnda har etter dette kommet til at disse kostnadene er ny- eller påbyggingskostnader for bygg, og at kostnadene ikke kan anses som drifts- eller vedlikeholdskostnader, jf. forskriften § 6 bokstav b.
- (14) Det må derfor avgrenses for kostnadene knyttet til kjøp og installering av løfteplattformen. Lotteritilsynet har trukket disse kostnadene fra søknadsbeløpet. Lotterinemnda mener at dette er en riktig avgrensning.

Konklusjon

- (15) Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur