



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 1. juni 2026

Sak 2026/552 - Norske Historiske Spel (NHS) - org.nr. 999 572 197 - klage over vedtak om delvis innvilget søknad om merverdiavgiftskompensasjon

Lotterinemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, og medlemmene Renate Kristiansen og Joachim Amundsen Trana

Sakens bakgrunn

- (1) Norske Historiske Spel (NHS) (heretter «sentralledet» eller «klager») søkte 1. september 2025 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2024 for seg og 15 underledd. Søknaden gjaldt et samlet søknadsbeløp på 1 990 302 kroner etter forenklet modell.
- (2) Lotteritilsynet kontaktet klager per brev i Altinn 26. september 2025, og opplyste at søknaden manglet de pliktige vedleggene revisorrapport, og egenerklærings skjema for underleddene JazzåTeatret Produksjon AS og Marispelet ved Rjukanfossen AS. Det ble bedt om at de pliktige vedleggene ble oversendt innen 10. oktober 2025, og informert om at manglende svar kunne føre til at søknaden ble avslått.
- (3) Klager ettersendte ved e-post 30. september 2025 sentralledets revisjonsberetning for 2024. I e-post 8. oktober 2025 oversendte sentralledet også egenerklærings skjema for de to underleddene.
- (4) Lotteritilsynet kontaktet klager på nytt ved e-post 10. oktober 2025, og opplyste at revisjonsberetningen ikke tilsvarte en revisorrapport. Lotteritilsynet ba samtidig om at sentralledet oversendte revisorrapporten innen 24. oktober 2025. Klager ettersendte revisorrapporten ved e-post 7. november 2025.
- (5) Lotteritilsynet fattet 16. desember 2025 vedtak om delvis innvilgelse av søknaden. Tilsynet reduserte det samlede søknadsbeløpet fra 1 990 302 kroner til 1 893 363 kroner. Bakgrunnen for reduksjonen er at sentralledets søknadsbeløp på 96 939 kroner ble avslått, med den begrunnelse at søknaden manglet det pliktige vedlegget revisorrapport, og revisorrapporten ikke ble oversendt innen fristen for ettersending. Underleddenes søknadsbeløp ble innvilget.
- (6) Klager påklaget vedtaket 17. desember 2025. Det vises til at organisasjonen har fått et nytt styre som ikke har søkt om merverdiavgiftskompensasjon tidligere. Klager anfører at årsaken til at revisorrapporten ikke ble oversendt innen fristen 24. oktober 2025, var at organisasjonen oppfattet forespørselen som en feil, og brukte tid på å orientere seg rundt dette. Klager konkluderte likevel, i samråd med revisor, at organisasjonen skulle sende revisorrapporten. På grunn av manglende kapasitet i organisasjonen og revisjonsfirmaet, ble rapporten oversendt noe etter fristen. Etersom organisasjonen ikke mottok svar på

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon:

+47 55 19 30 00

oversendelsen, ble det lagt til grunn at formalitetene var i orden. Avslaget på sentralleddets del av søknaden kom derfor som et stort sjokk. Klager anfører at det kan stilles spørsmål om forespørselen om revisorrapporten er gjort på feil grunnlag. Det vises til at ettersom organisasjonen ikke hadde fem millioner kroner i totale driftskostnader to år på rad, er det ikke krav om revisorrapport i henhold til regelverket. Klager påpeker at regelverket fremstår som uklart på dette punktet. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

- (7) Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket og oversendte klagen og sakens dokumenter med innstilling 5. mars 2026 til Lotterinemnda for behandling, jf. lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) § 33.

Det rettslige grunnlaget

- (8) Det rettslige grunnlaget er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften). Forskriften er nå opphevet, men var gjeldende for søknadsrunden 2025.
- (9) Søknaden skal sendes Lotteri- og stiftelsestilsynet på fastsatt skjema senest 1. september hvert søknadsår og skal undertegnes av den som har fullmakt til å søke, jf. forskriften § 11 første setning. Etter forskriften § 11 andre setning bokstav b skal søknaden vedlegges revisorrapport fra statsautorisert revisor, registrert revisor eller kommunerevisor for søknaden som følger standarden ISRS 4400 Avtalte kontrollhandlinger, dersom krav i § 13 er oppfylt.
- (10) Det følger av forskriften § 13 andre ledd at sentralledd og enkeltstående søkere som søker på vegne av aksjeselskap, og som i den samlede søknaden har minst fem millioner kroner i totale driftskostnader to år på rad, skal ha revisorrapport for den samlede søknaden fra statsautorisert revisor, registrert revisor eller kommunerevisor. Rapporten skal følge standarden ISRS 4400 Avtalte kontrollhandlinger. Lotteri- og stiftelsestilsynet fastsetter hvilke kontrollhandlinger revisor skal utføre.
- (11) Lotterinemnda kan prøve alle sider av saken, jf. forvaltningsloven § 34 andre ledd. Etter forvaltningsloven § 34 siste ledd kan Lotterinemnda treffe nytt vedtak i saken eller oppheve vedtaket og sende saken tilbake til Lotteritilsynet for helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

- (12) Norske Historiske Spel (NHS) sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 16. desember 2025 om delvis innvilget søknad om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2024.
- (13) Det følger av forskriften § 13 andre ledd at sentralledd og enkeltstående søkere som søker på vegne av aksjeselskap, og som i den samlede søknaden har minst fem millioner kroner i totale driftskostnader to år på rad, skal ha revisorrapport for den samlede søknaden fra statsautorisert revisor, registrert revisor eller kommunerevisor.
- (14) Lotterinemnda legger til grunn at forskriften § 13 andre ledd må forstås slik at det er de totale driftskostnadene til både sentralleddet og underleddene i den samlede søknaden som avgjør om et sentralledd må utarbeide og vedlegge revisorrapport for den samlede søknaden, og ikke sentralleddets driftskostnader alene. Dersom et sentralledd også har minst fem millioner kroner i totale driftskostnader to år på rad, skal sentralleddet i tillegg

utarbeide og vedlegge revisorrapport for sin egen søknadsdokumentasjon etter forskriften § 13 første ledd. Dette fremgår også av malen for revisorrapport som det var lenket til i Lotteritilsynets brev 26. september 2025 og e-post 10. oktober 2025.

- (15) Klager har ikke bestridt at det i organisasjonens samlede søknad har vært over fem millioner kroner i totale driftskostnader to år på rad. Lotterinemnda legger etter dette til grunn at søknaden skulle vært vedlagt en revisorrapport for den samlede søknaden innen søknadsfristen. Søknaden manglet derfor pliktig vedlegg da søknadsfristen utløp, og kunne dermed i utgangspunktet vært avslått på dette grunnlaget, jf. forskriften § 11 første setning, jf. andre setning bokstav b.
- (16) Lotteritilsynet har praktisert å gi søkere anledning til å ettersende pliktige vedlegg etter søknadsfristen. Dette forutsetter at Lotteritilsynet oppdager at vedlegg mangler eller er mangelfulle i god tid før saksbehandlingen avsluttes, og at dokumentasjonen ettersendes innen de frister som blir satt i den enkelte sak. Praksisen innebærer at søkere som ikke har levert en søknad som oppfyller kravene i forskriften § 11 får utsatt frist til å ettersende de pliktige vedleggene. Lotterinemnda har ingen innvendinger til en slik praksis, men understreker at det er et unntak fra forskriftens klare regel om at søknaden skal vedlegges pliktige vedlegg innen søknadsfristen.
- (17) Lotteritilsynet kontaktet klager per brev i Altinn 26. september 2025, og etterspurte blant annet revisorrapport for den samlede søknaden. Når Lotteritilsynet sender brev i Altinn om mangelfull søknad, er dette i tråd med hvordan slik informasjon skal sendes ut, jf. forskrift 25. juni 2004 nr. 988 om elektronisk kommunikasjon med og i forvaltningen (eforvaltningsforskriften) § 8.
- (18) Klager ettersendte sentralleddets revisjonsberetning for 2024 ved e-post 30. september 2025. Lotteritilsynet etterspurte revisorrapporten på nytt ved e-post 10. oktober 2025. Klager oversendte revisorrapport for den samlede søknaden først ved e-post 7. november 2025, etter fristen som ble fastsatt av Lotteritilsynet.
- (19) Lotterinemnda bemerker at det er søkerens ansvar å sikre gode rutiner i forbindelse med håndtering av søknadsprosesser, herunder at pliktige vedlegg til søknaden blir oversendt innen søknadsfristen eller innen fastsatt frist for ettersending. Klager har vist til at organisasjonen har fått et nytt styre som ikke tidligere har søkt om merverdiavgifts-kompensasjon. Nemnda har forståelse for at det kan skje feil i en omstillingsprosess, men vurderer at den omstendighet at søknaden manglet revisorrapport, og at revisorrapporten ikke ble sendt innen fristen for ettersending, må tilskrives forhold på klagers side. Klager må blant annet sørge for at kunnskap og informasjon knyttet til søknadsprosessen blir videreformidlet til ny søknadsansvarlig ved endringer i organisasjonens administrasjon. Søknaden manglet pliktig vedlegg da søknadsfristen og fristen for ettersending utløp, og sentralleddets del av søknaden må derfor avslås etter forskriften § 11 første setning, jf. andre setning bokstav b.

Konklusjon

- (20) Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur