



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 11. mai 2026

Sak 2026/558 - Janus Linjeforening - org.nr. 994 778 463 - klage over vedtak om avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon

Lotterinemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, og medlemmene Renate Kristiansen og Joachim Amundsen Trana

Sakens bakgrunn

- (1) Janus Linjeforening (heretter «klager») søkte 13. juli 2025 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2024. Søknaden gjaldt et søknadsbeløp på 403 107 kroner etter forenklet modell.
- (2) Lotteritilsynet avslo søknaden 16. desember 2025, med den begrunnelse at klager hadde søkt som enkeltstående søker, og likevel inkludert driftskostnadene til flere underledd i søknadsgrunnlaget. Det vises til at de siste to årene har klagers søknad blitt korrigeret, ettersom organisasjonen søkte på uriktig grunnlag ved å inkludere kostnader til organisasjoner med egne organisasjonsnummer i søknadsgrunnlaget uten å søke som sentralledd. Lotteritilsynet viser videre til at organisasjonen i forårets søknadsrunde fikk informasjon om regelverket og mulighet til å sende inn en ny søknad som sentralledd. Klager besvarte ikke henvendelsen, og i vedtaket for søknadsåret 2024 korrigerte derfor Lotteritilsynet søknadsbeløpet, slik at søknadsbeløpet samsvarte med driftskostnadene som var oppgitt i klagers årsregnskap. Det ble samtidig opplyst at fremtidige søknader ville bli avslått hvis organisasjonen fortsatte å søke om kompensasjon på uriktig grunnlag.
- (3) Klager påklaget vedtaket 3. januar 2026. Det vises til at årsaken til at det feilaktig ble søkt om kompensasjon som enkeltstående søker, til tross for advarselen i fjorårets vedtak, var at organisasjonen samtidig gjennomgikk en endringsprosess. Informasjonen som ble gitt i tidligere vedtak ble derfor ikke videreformidlet fra daværende styret til sittende styret, som sendte søknaden for søknadsåret 2025. Endringene medførte at også det sittende styret ikke hadde tilgang til tidligere brev og søknader fra organisasjonen. I etterkant av endringene har organisasjonen etablert gode rutiner for arkivering av dokumenter, samt etablert et standardisert overføringssystem som sikrer at mangelfull erfaringsoverføring ikke skjer igjen. Klager påpeker også at merverdiavgiftskompensasjonen er sentral for organisasjonens drift, som leverer et variert studenttilbud til over 800 studenter ved Norges tekniske-naturvitenskapelige universitet NTNU. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.
- (4) Lotteritilsynet fant ikke grunn til å omgjøre vedtaket og oversendte klagen og sakens dokumenter med innstilling 5. mars 2026 til Lotterinemnda for behandling, jf. lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) § 33.

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon:

+47 55 19 30 00

Det rettslige grunnlaget

- (5) Det rettslige grunnlaget er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften). Forskriften er nå opphevet, men var gjeldende for søknadsrunden 2025.
- (6) Det følger av forskriften § 4 første ledd at enkeltstående søkere og sentralledd som kommer inn under forskriften § 3 er søknadsberettigede. Søknadsberettigede kan velge å søke etter forenklet modell eller dokumentert modell. Underledd og aksjeselskap kan ikke søke på selvstendig grunnlag og må benytte søknadsmodellen som sentralleddet eller den enkeltstående organisasjon velger.
- (7) Etter forskriften § 7 første ledd skal søknadsgrunnlaget beregnes på grunnlag av totale driftskostnader etter avgrensning og poster det skal gjøres fradrag for, jf. andre ledd og § 6. Totale driftskostnader skal hentes fra revidert og godkjent regnskap ett år tilbake i tid.
- (8) Lotterinemnda kan prøve alle sider av saken, jf. forvaltningsloven § 34 andre ledd. Etter forvaltningsloven § 34 siste ledd kan Lotterinemnda treffe nytt vedtak i saken eller oppheve vedtaket og sende saken tilbake til Lotteritilsynet for helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

- (9) Janus Linjeforening sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 16. desember 2025 om avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2024.
- (10) Klager har søkt som enkeltstående søker, og likevel inkludert driftskostnader til andre organisasjoner i søknadsgrunnlaget ved søknadene for søknadsårene 2023 og 2024. Lotteritilsynet har i vedtakene for disse søknadsårene informert om at organisasjonen må søke som sentralledd hvis andre organisasjonsledd skal inkluderes i søknaden. I brev 8. august 2024 fikk organisasjonen mulighet til å sende inn en ny søknad som sentralledd. Klager besvarte ikke henvendelsen, og i vedtaket for søknadsåret 2024 korrigererte derfor Lotteritilsynet søknadsbeløpet, slik at søknadsbeløpet samsvarte med driftskostnadene som var oppgitt i klagers årsregnskap.
- (11) Det følger av forskriften § 7 at søknadsgrunnlaget ved forenklet modell beregnes på grunnlag av totale driftskostnader etter avgrensning og poster det skal gjøres fradrag for, jf. andre ledd og § 6. Totale driftskostnader skal hentes fra revidert og godkjent regnskap ett år tilbake i tid.
- (12) Lotterinemnda legger til grunn at det kun er driftskostnader som er hentet fra regnskapet til søkeren som skal utgjøre søknadsgrunnlaget når det er søkt som enkeltstående søker. Når det søkes som enkeltstående søker er det derfor ikke adgang til å inkludere driftskostnader fra andre organisasjoner i søknadsgrunnlaget.
- (13) Det er klagers ansvar å sikre at det sendes en korrekt og fullstendig søknad innen søknadsfristen. Klager må blant annet sørge for at det oppgis riktig søknadsgrunnlag i tråd med forskriften § 7. Klager må eventuelt søke som et sentralledd, i henhold til reglene som gjelder for sentralledd, jf. forskriften § 9. Klager har ikke basert søknadsgrunnlaget på totale driftskostnader hentet fra organisasjonens reviderte og godkjente regnskap ett år tilbake i tid, slik forskriften § 7 krever, og har heller ikke søkt som et sentralledd. Klager

har dermed søkt om merverdiavgiftskompensasjon på uriktig grunnlag siden søknadsåret 2023.

- (14) Lotteritilsynet har i de senere år praktisert å gi søkere mulighet til å korrigere feil i søknaden ved at det gis utsatt frist for retting, se blant annet Lotterinemndas avgjørelse i sak 2025/398. Lotteritilsynet har selv korrigert klagers søknad for søknadsrundene 2023 og 2024. På bakgrunn av at klager ikke hadde innrettet seg etter veiledningen i vedtakene disse søknadsårene, ble søknaden i denne saken avslått. Lotterinemnda understreker at en slik praksis er et unntak fra den klare regelen i forskriften § 7 om at søknadsgrunnlaget skal beregnes på grunnlag av totale driftskostnader fra revidert og godkjent regnskap ett år tilbake i tid, etter avgrensning og poster det skal gjøres fradrag for, jf. andre ledd og § 6.
- (15) I denne saken har Lotteritilsynet informert klager i to år på rad om at enkeltstående søkere ikke kan inkludere driftskostnader fra andre organisasjoner i søknadsgrunnlaget, med mindre det søkes som et sentralledd. I vedtaket for 2024 ble det også opplyst at fremtidige søknader ville bli avslått hvis organisasjonen fortsatte å søke om kompensasjon på uriktig grunnlag. Klager har anført at feilen oppstod som følge av at organisasjonen var i en endringsprosess, og at informasjonen som ble gitt i tidligere vedtak derfor ikke ble videreformidlet til sittende styret. Lotterinemnda bemerker at det er søkerens ansvar å sikre gode rutiner for håndtering av søknad om merverdiavgiftskompensasjon. Klager må blant annet sørge for at kunnskap og informasjon knyttet til søknadsprosessen blir videreformidlet til ny søknadsansvarlig ved endringer i organisasjonens administrasjon. At det ble oppgitt uriktig søknadsgrunnlag for søknaden i søknadsåret 2025, må derfor tilskrives forhold på klagers side. Klager har fått gode muligheter til å innrette seg etter Lotteritilsynets tilbakemeldinger i vedtakene fra tidligere søknadsår. Lotteritilsynet må også behandle et stort antall søknader og utbetale kompensasjon til samtlige søkere som oppfyller vilkårene for kompensasjon innen utgangen av året. På bakgrunn av at totale driftskostnader i søknaden ikke samsvarer med driftskostnadene fra klagers reviderte og godkjente regnskap ett år tilbake i tid, jf. forskriften § 7 første ledd, og klager ikke har innrettet seg etter flere tilbakemeldinger og varsel fra Lotteritilsynet, må søknaden avslås.

Konklusjon

- (16) Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur