



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 15.04.2026

Sak 2026/665 - Nerskogen Løypeforening - org.nr. 992 491 671 - klage over vedtak om avvisning av søknad om merverdiavgiftskompensasjon

Lotterinemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, og medlemmene Renate Kristiansen og Joachim Amundsen Trana

Sakens bakgrunn

- (1) Nerskogen Løypeforening (heretter «klager») søkte 2. september 2025 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2024. Søknaden gjaldt et søknadsbeløp på 197 448 kroner etter forenklet modell.
- (2) Lotteritilsynet avviste søknaden 16. desember 2025, med den begrunnelse at søksmålsfristen var oversittet.
- (3) Klager påklaget vedtaket 29. desember 2025. Klager anfører at det i denne saken ikke foreligger konkrete relevante forhold som tilsier at det ikke skal gis oppreisning, og at avvisningen utelukkende er basert på systembetragtninger. Klager hevder at vedtaket om å avvise søknaden som følge av fristoversittelsen ikke er tilstrekkelig forankret, noe som innebærer at vedtaket er ulovlig. Det vises til at søknaden ble innsendt én dag etter fristen, og at fristoversittelsen skyldtes sykdom og samtidig endring i ledelsen som medførte at en nøkkelperson ikke hadde nødvendige tilganger og oversikt til å ferdigstille søknaden. Ny styreleder hadde blant annet ikke fått tilgang til Altinn. Klager anfører videre at en oppreisning for fristoversittelse ikke vil medføre ulempe for andre private parter med motstridende eller konkurrerende interesser. Det vises også til at forvaltningen ikke kan avgjøre spørsmålet om oppreisning etter eget forgodtbefinnende, og at vurderingen er underlagt de alminnelige skrankene for offentlig myndighetsutøvelse. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.
- (4) Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket og oversendte klagen med innstilling 15. mars 2026 til Lotterinemnda for behandling.

Det rettslige grunnlaget

- (5) Det rettslige grunnlaget er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften), som er opphevet, men som var gjeldende for søknadsrunden 2025.
- (6) Fristen for å søke om merverdiavgiftskompensasjon er 1. september hvert søknadsår, jf. forskriften § 11 første ledd.

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon:

+47 55 19 30 00

- (7) Av lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

- (8) Nerskogen Løypeforening sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 16. desember 2025 om avvisning av søknad om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2024.
- (9) Klagers søknad 2. september 2025 er innsendt etter søknadsfristen 1. september 2025.
- (10) Lotterinemnda bemerker at søknadsfristen er endelig, og at forskriften ikke åpner for behandling av søknader som har kommet inn etter fristen. Lotteritilsynet og Lotterinemnda har imidlertid praktisert en adgang for søker til å få vurdert om det kan gis oppreisning for fristoversittelsen slik at søknaden kan realitetsbehandles. Nemnda understreker at det kun helt unntaksvis kan gis slik oppreisning.
- (11) Etter Lotteritilsynets og Lotterinemndas praksis foretas vurderingen av om det kan gis oppreisning for oversittelse av søknadsfrist i samsvar med bestemmelsen i forvaltningsloven § 31 første ledd som gjelder oversittelse av klagefrist. Med henvisning til denne bestemmelsen kan søknaden, som vist ovenfor, likevel tas opp til behandling hvis; a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med å søke etterpå, eller b) det av særlige grunner er rimelig at søknaden blir behandlet. Ved vurderingen av om søknaden bør tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om en endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre.
- (12) Klager har vist til at fristoversittelsen skyldtes sykdom og endring i ledelsen som medførte at en nøkkelperson ikke hadde nødvendige tilganger og oversikt til å ferdigstille søknaden. Ny styreleder hadde blant annet ikke fått tilgang til Altinn.
- (13) Lotterinemnda har forståelse for at klager havnet i en utfordrende situasjon som følge av disse forholdene, men vurderer likevel at det er organisasjonens ansvar å sikre gode rutiner i forbindelse med håndtering av søknadsfrister. Dette inkluderer rutiner som sikrer at noen andre i organisasjonen kan sende inn søknaden hvis søknadsansvarlig ikke er i stand til å utføre sine arbeidsoppgaver. Nemnda bemerker i denne forbindelse at søknad om merverdiavgiftskompensasjon sendes via Lotteritilsynets hjemmeside. Det kreves derfor ikke tilgang i Altinn for å søke om kompensasjon. I henhold til Enhetsregisteret har foreningen et styre på åtte personer. Nemnda kan derfor ikke se at det ikke var mulig å sende søknaden innen fristen. Nemnda legger også til grunn at det er søkerorganisasjonens ansvar å sørge for nødvendig opplæring i søknadsprosessen til ny søknadsansvarlig, som at søknaden skal sendes inn via Lotteritilsynets nettside, og ikke via Altinn. Nemnda har derfor kommet til at fristoversittelsen må tilskrives forhold på klagers side.
- (14) Lotterinemnda kan heller ikke se at det foreligger opplysninger om særlige grunner som gjør det rimelig at søknaden blir behandlet. Nemnda har forståelse for at klager finner det urimelig at den marginale fristoversittelsen får den konsekvens at søknaden ikke blir behandlet, men av hensyn til likebehandling og forutberegnelighet har Lotteritilsynet og Lotterinemnda en restriktiv praksis for å ta søknader innkommet etter søknadsfristen til

behandling. Det vises for øvrig til Lotteritilsynets vedtak side 2, der det redegjøres nærmere for betydningen av en streng håndhevelse av søknadsfristen, herunder for å sikre at utbetaling av kompensasjon blir gjennomført innen utgangen av året. At avvisningen av søknaden vil få konsekvenser for organisasjons virksomhet, gir ikke grunnlag for oppreisning for fristoversittelsen. Enhver organisasjon som oversitter søknadsfristen og får søknaden avvist på dette grunnlaget, vil bli rammet økonomisk. Klager står derfor ikke i noen særstilling på dette punktet, se blant annet Lotterinemndas avgjørelse i sak 2025/371 med videre henvisninger.

Konklusjon

- (15) Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur