



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 11. mai 2026

Sak 2026/550 - Volvox & Alkymisten - org.nr. 992 357 002 - klage over vedtak om avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon

Lotterinemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, og medlemmene Renate Kristiansen og Joachim Amundsen Trana

Sakens bakgrunn

- (1) Volvox & Alkymisten (heretter «klager») søkte 1. september 2025 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2024. Søknaden gjaldt et søknadsbeløp på 39 194 kroner etter forenklet modell.
- (2) Lotteritilsynet kontaktet klager per brev i Altinn 15. september 2025. I brevet ble det vist til at revisjonsberetningen som var vedlagt søknaden var for regnskapsåret 2024/2025, og ikke for regnskapsåret 2023/2024 som det var søkt om kompensasjon for. Lotteritilsynet påpekte også at i henhold til regnskapet for 2023/2024 hadde organisasjonen hatt totale driftskostnader på 726 328 kroner, mens det i søknaden var oppgitt at driftskostnadene var på 489 921 kroner. Lotteritilsynet ba om at revisjonsberetningen for 2023/2024 og en redegjørelse på avviket i driftskostnadene ble oversendt innen 29. september 2025, og informerte om at manglende svar kunne føre til at søknaden ble avslått. Klager besvarte ikke henvendelsen.
- (3) Lotteritilsynet avslø søknaden 16. desember 2025, med den begrunnelse at søknaden manglet det pliktige vedlegget revisjonsberetning, og revisjonsberetningen heller ikke ble oversendt innen fristen for ettersending. Lotteritilsynet begrunner også vedtaket med at klager ikke oversendte en forklaring på avviket i driftskostnadene innen fastsatt frist.
- (4) Klager påklaget vedtaket 6. januar 2026. Det vises til at foreningens tidligere kasserer og daglig leder ikke så meldingen i Altinn om manglene ved søknaden. Klager påpeker at revisjonsberetningen som var vedlagt søknaden var for riktig år, og at det ved inkurie var skrevet feil regnskapsår på revisjonsberetningen. Korrigert revisjonsberetning var vedlagt klagen. Når det gjelder avviket mellom driftskostnadene i søknaden og i regnskapet vises det til at det i søknaden var trukket ut noen kostnader som ikke kunne kompenseres. Klager opplyste at det riktige søknadsgrunnlaget skulle vært 503 122 kroner, og at riktig søknadsbeløp er 40 250 kroner.
- (5) I e-post 28. januar 2026 fremsatte organisasjonen ytterligere opplysninger vedrørende søknaden. Klager viste til at organisasjonen har hatt problemer med søknaden, og erkjente at de har misforstått «lovverket og hverandre». Det ble vist til at økonomiansvarlig blir byttet ut årlig, og at årsaken til at brevet ikke ble besvart var at det kom akkurat mens organisasjonen byttet søknadsansvarlig. Klager opplyste videre at organisasjonen har et

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon:

+47 55 19 30 00

oppdelt regnskap med flere underledd, som på papiret har forskjellige regnskap. Som følge av dette var det enkelte kostnader i regnskapet som bare var interne overføringer, og som ikke var reelle kostnader for organisasjonen. Dette medførte at søknadsgrunnlaget ble betydelig mindre enn foreningens driftskostnader i regnskapet for 2023/2024. Klager opplyste at det riktige søknadsgrunnlaget er 713 128 kroner, og at riktig søknadsbeløp er 57 050 kroner. Det vises for øvrig til klagen og klagers e-post 28. januar 2026 i sin helhet.

- (6) Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket og oversendte klagen og sakens dokumenter med innstilling 5. mars 2026 til Lotterinemnda for behandling, jf. lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) § 33.

Det rettslige grunnlaget

- (7) Det rettslige grunnlaget er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften). Forskriften er nå opphevet, men var gjeldende for søknadsrunden 2025.
- (8) Det følger av forskriften § 11 første setning at søknaden skal sendes Lotteritilsynet på fastsatt skjema senest 1. september hvert søknadsår og skal undertegnes av den som har fullmakt til å søke. Etter forskriften § 11 andre setning bokstav a skal søknaden vedlegges godkjent underskrevet årsregnskap, årsmelding og revisjonsberetning.
- (9) Lotteritilsynet fører kontroll med at bestemmelsene i forskriften og vedtak fastsatt med hjemmel i forskriften blir oppfylt, jf. forskriften § 18 første ledd. Etter § 18 andre ledd kan Lotteritilsynet kreve opplysninger og dokumentasjon som er nødvendig for å avgjøre en søknad. Oppfylles ikke kravet innen fastsatt frist, kan søknaden avslås helt eller delvis.
- (10) Lotterinemnda kan prøve alle sider av saken, jf. forvaltningsloven § 34 andre ledd. Etter forvaltningsloven § 34 siste ledd kan Lotterinemnda treffe nytt vedtak i saken eller oppheve vedtaket og sende saken tilbake til Lotteritilsynet for helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

- (11) Volvox & Alkymisten sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 16. desember 2025 om avsak på søknad om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2024.
- (12) I revisjonsberetningen som var vedlagt søknaden var det oppgitt at revisjonsberetningen gjaldt for regnskapsåret 2024/2025, og ikke for regnskapsåret 2023/2024 som det var søkt om kompensasjon for. Revisjonsberetningen var derfor mangelfull, og søknaden manglet dermed pliktig vedlegg da søknadsfristen utløpt. Søknaden kunne i utgangspunktet vært avslått på dette grunnlaget, jf. forskriften § 11 første setning, jf. andre setning bokstav a.
- (13) Lotteritilsynet har praktisert å gi søkere anledning til å ettersende pliktige vedlegg etter søknadsfristen. Dette forutsetter at Lotteritilsynet oppdager at vedlegg mangler eller er mangelfulle i god tid før saksbehandlingen avsluttes, og at dokumentasjonen ettersendes innen de frister som blir satt i den enkelte sak. Praksisen innebærer at søkere som ikke har levert en søknad som oppfyller kravene i forskriften § 11 får utsatt frist til å ettersende de pliktige vedleggene. Lotterinemnda har ingen innvendinger til en slik praksis, men understreker at det er et unntak fra forskriftens klare regel om at søknaden skal vedlegges de pliktige vedleggene innen søknadsfristen.

- (14) Lotteritilsynet kontaktet klager per brev i Altinn 15. september 2025, og etterspurte revisjonsberetningen for regnskapsåret 2023/2024 og en forklaring på avviket mellom driftskostnadene i søknaden og regnskapet. Når Lotteritilsynet sender brev i Altinn om mangelfull søknad eller etterspør informasjon som er nødvendig for å behandle søknaden, er dette i tråd med hvordan slik informasjon skal sendes ut, jf. forskrift 25. juni 2004 nr. 988 om elektronisk kommunikasjon med og i forvaltningen (eforvaltningsforskriften) § 8. Klager besvarte ikke henvendelsen, og ettersendte korrigert revisjonsberetning og en forklaring på avviket i driftskostnadene først ved klagen 6. januar 2026.
- (15) Lotterinemnda bemerker at det er søkerens ansvar å sikre gode rutiner i forbindelse med håndtering av søknadsprosesser, herunder at riktige og fullstendige pliktige vedlegg til søknaden blir oversendt innen søknadsfristen eller innen fastsatt frist for ettersending. Klager har vist til at mangelen ved søknaden skyldes en skrivefeil ved at det var skrevet feil regnskapsår på revisjonsberetningen, og at organisasjonen akkurat hadde byttet søknadsansvarlig når brevet fra Lotteritilsynet ble mottatt. Nemnda har forståelse for at det kan skje feil i en omstillingsprosess, men vurderer at den omstendighet at søknaden manglet riktig og fullstendig revisjonsberetning, og at korrigert revisjonsberetning ikke ble sendt innen fristen for ettersending, må tilskrives forhold på klagers side. Søknaden manglet pliktig og fullstendig vedlegg da søknadsfristen og fristen for ettersending utløp, og kan derfor avslås etter forskriften § 11 første setning, jf. andre setning bokstav a.
- (16) Lotterinemnda legger også til grunn at redegjørelsen på avviket i driftskostnadene, som ble etterspurt i brevet 15. september 2025, ikke ble sendt innen fastsatt frist og var nødvendig for å avgjøre søknaden, jf. forskriften § 18 andre ledd. Nemnda har på samme grunnlag som redegjort for over i avsnittene 14 til 15 kommet til at manglende innsending av etterspurte opplysninger som var nødvendige for å avgjøre søknaden, må tilskrives forhold på klagers side. Søknaden kan følgelig også avslås etter forskriften § 18 andre ledd.

Konklusjon

- (17) Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur