



|         |            |    |   |
|---------|------------|----|---|
| Vedlegg | 1          | av | 1 |
| Sak:    | 2003/84-17 |    |   |

**Klagenemnda  
for offentlige anskaffelser**

**Klagenemndas avgjørelse 1. september 2003 i sak 2003/84**

**Klager:** Barlindhaug Consult AS  
Postboks 716  
8001 Bodø

**Innklaget:** Tromsø kommune  
Rådhuset  
9299 Tromsø

**Klagenemndas medlemmer:** Inger Marie Dons Jensen, Inger Roll-Matthiesen, Andreas Wahl

**Saken gjelder:** Plikt til å kunngjøre og gjennomføre anbudskonkurranse

**Bakgrunn:**

Den 13.12.2002 inngikk Tromsø kommune (heretter kalt "innklagede") en avtale med organisasjonen Grønn Hverdag med henblikk på å sertifisere samtlige kommunale enheter i Tromsø kommune i miljøsertifiseringsordningen Miljøfyrtårn. Det er opplyst at avtalen omfatter ca. 65 kommunale enheter. Avtalen omfatter i tillegg et oppdrag som gikk ut på å informere og motivere andre kommuner og privat næringsliv i regionen i forhold til miljøtenkning og miljøarbeide. Innklagede forpliktet seg til å betale 800.000 kroner til Grønn Hverdag over en treårsperiode. I tillegg har partene søkt om ytterligere 550.000 kroner fra SND og Miljøverndepartementet. Med ekstern støtte vil anskaffelsens totale verdi bli 1.350.000 kroner.

Barlindhaug Consult AS (heretter kalt "klager") er et firma som blant annet driver virksomhet innen miljørådgivning.

**Anførsler:**

*Klagers anførsler:*

Innklagede har brutt regelverket for offentlige anskaffelser ved å inngå avtalen med Grønn Hverdag uten forutgående kunngjøring og anbudskonkurranse. Vilkårene for direkte anskaffelse i forskrift 15.6.2001 om offentlige anskaffelser § 11-2(1) er ikke oppfylt. Flere leverandører kunne ha utført den aktuelle tjenesten, og § 11-2(1) bokstav b) kommer derfor ikke til anvendelse. Det er heller ikke riktig at tilbudet fra Grønn Hverdag var usedvanlig fordelaktig, jf. § 11-2(1) bokstav c).

**Postadresse**  
Postboks 8014 Dep.  
0030 Oslo

**Besøksadresse**  
Einar Gerhardsens plass 1 (R4)  
0030 Oslo

**Tlf.:** 22 33 70 10  
**Faks:** 22 33 70 12

**E-post:** post@kofa.no  
**Nettside:** www.kofa.no

#### ***Innklagedes anførsler:***

Avtalen omfattet både konsulenttjenester med tanke på miljøsertifisering, og tjenester i forbindelse med holdningsskapende arbeid rettet mot offentlige og private parter i regionen. Disse to delene av avtalen lot seg ikke splitte på en hensiktsmessig måte. Til det holdningsskapende arbeidet var det kun aktuelt for kommunen å benytte seg av en ideell organisasjon. Ettersom ingen andre ideelle organisasjoner kunne levere konsulenttjenesten knyttet til sertifisering som Miljøfyrtårn, var det i realiteten kun én leverandør som kunne utføre arbeidet. Avtalen faller derfor inn under hjemmelen for direkte anskaffelser i § 11-2(1) bokstav b).

Avtalen med Grønn Hverdag er usedvanlig fordelaktig for innklagede, og § 11-2(1) bokstav c) kommer derfor også til anvendelse. Innklagede har beregnet kostnadene med sertifisering som Miljøfyrtårn til ca. 20.000 kroner pr. enhet, hvilket utgjør ca. 1.300.000 kroner for samtlige enheter i kommunen. Prisen innklagede har oppnådd hos Grønn Hverdag er betraktelig lavere, noe som henger sammen med at Grønn Hverdag er en ideell organisasjon, og at innklagede i praksis kun betaler kostpris for konsulenttjenestene.

#### **Klagenemndas vurdering:**

Klager er blitt avskåret fra å konkurrere om en anskaffelse av miljørådgivning innenfor firmaets normale arbeidsfelt. På denne bakgrunn finner klagenemnda at klager har saklig klageinteresse, jf. forskrift 15.11.2002 om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 6. Klagen er rettidig.

Saken gjelder en sammensatt anskaffelse, og omfatter både miljørådgivning overfor innklagede, og holdningsskapende arbeid rettet mot eksterne parter. Begge ytelsene er tjenester som omfattes av regelverket for offentlige anskaffelser.

Spørsmålet i saken er om innklagede hadde adgang til å anvende direkte anskaffelse ved inngåelsen av avtalen med Grønn Hverdag. Hjemlene for å benytte direkte anskaffelser er listet opp i forskrift om offentlige anskaffelser § 11-2(1).

Avtalens verdi overstiger 200.000 kroner, som er verdigrensen for avtaler som kan inngås etter direkte anskaffelse, jf. § 11-2(1) bokstav a).

I følge § 11-2(1) bokstav b) kan en oppdragsgiver benytte direkte anskaffelse dersom anskaffelsen bare kan skje hos en leverandør i markedet. Den fremlagte dokumentasjonen viser at pr. 28.4.2003 var det ti Miljøfyrtårn-konsulenter i Troms fylke. Det er følgelig på det rene at flere enn én leverandør kunne levere rådgivningstjenester med tanke på å få de kommunale enhetene miljøsertifisert. Klagenemnda finner ikke sannsynliggjort at utelukkende Grønn Hverdag kunne utføre det holdningsskapende arbeidet rettet mot offentlige og private aktører i regionen. Klagenemnda bemerker at innklagedes ønske om å benytte en ideell organisasjon til dette arbeidet kunne ha blitt ivaretatt gjennom utformingen av kunngjøringen og konkurransegrunnlaget. § 11-2(1) bokstav b) kommer således ikke til anvendelse.

§ 11-2(1) bokstav c) åpner for direkte anskaffelser dersom det foreligger et usedvanlig fordelaktig tilbud som gjør det mulig å anskaffe ytelser til en pris som ligger vesentlig under normale markedspriser. Klagenemnda legger til grunn at avtalens omfang medfører at kostnadene forbundet med miljøsertifisering pr. enhet også med andre leverandører kunne bli betraktelig redusert. Klagenemnda kan dermed ikke se at avtalen med Grønn Hverdag var

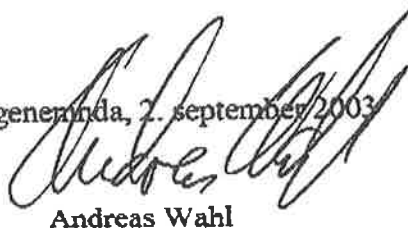
usedvanlig fordelaktig for innklagede. § 11-2(1) bokstav c) kommer etter dette heller ikke til anvendelse.

Ved inngåelsen av avtalen med Grønn Hverdag forelå ikke hjemmel for å benytte direkte anskaffelse. Innklagede har følgelig brutt regelverket ved ikke å kunngjøre anskaffelsen eller gjennomføre konkurranse i samsvar med regelverket.

**Konklusjon:**

Tromsø kommune har brutt regelverket i forbindelse med anskaffelsen av miljørådgivningstjenester ved ikke å kunngjøre anskaffelsen eller gjennomføre konkurranse i samsvar med regelverket.

For klagenemnda, 2. september 2003



Andreas Wahl