



**Klagenemnda
for offentlige anskaffelser**

Salsnes Filter AS
v/daglig leder Ivar Solvi
Postboks 279
7801 Namsos

Telefaxnr. 74 27 48 59

Deres referanse

Vår referanse
2006/150

Dato
18. januar 2007

KLAGE OVER AVVISNINGSVEDTAK: SALSNES FILTER AS – EIDE KOMMUNE

Sekretariatet besluttet ved brev av 11.01.2007 å avvise klagen under henvisning til at den er uegnet for behandling i nemnda. Avvisningen ble påklaget den 12.01.2007. Klagen er dermed rettidig. Saken ble så oversendt klagenemndas leder, som etter klagenemndsforordningen § 9 skal behandle klager over sekretariatets avvisningsvedtak.

I klagen over avvisningen anfører klager at han har oppfattet KOFAs oppgave som å være en sikkerhet for at offentlige innkjøp foregår i henhold til innkjøpsregelverket, og gjennom det også vurdere om det er lagt feil faktum eller ulovlig skjønn til grunn for innkjøpet. Her er ikke vurdert om Eide kommune har gjort riktig bruk av Lov om kommunale vann- og avløpsgebyrer. Det spiller ingen rolle om tilbyderne er behandlet likt i forhold til avgiftsregimet så lenge grunnlaget for vurderingen er feil. Riktig bruk av loven vil etter klagers oppfatning gi et helt annet resultat av vurderingen.

Klagenemndas leder har, foruten avvisningsbeslutningen og klagen over denne, gått gjennom samtlige dokumenter i saken. Klagenemndas leder kommet til samme konklusjon som sekretariatet, at saken bør avvises fordi den er uegnet for behandling i nemnda.

Postadresse
Postboks 439 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse
Olav Kyrresgate 8
5014 Bergen

Tlf.: 55 59 75 00

Faks: 55 59 75 99

E-post:
postmottak@kofa.no
Nettside: www.kofa.no

Det som her er klagers anliggende, er hva som er en riktig fortolkning og anvendelse av reglene om kommunale vann- og avgiftsgebyrer. Han har fremmet sine synspunkter på dette regelverket i sine klager til Eid kommune. Etter første klage fra Salsnes Filter reviderte kommunen sine beregninger, men ga uttrykk for at de ikke er enige i klagers syn på avløpsgebyret. Innklagede har således vært fullstendig på det rene med klagers oppfatning av avgiftsspørsmålet, men mener altså at deres forståelse av regelverket er det riktige.

Det klager derfor i realiteten ber om, er at KOFA prejudisielt skal ta stilling til hva som er korrekt anvendelse av lov og forskrift om kommunale vann- og avløpsgebyrer, mens klagenemndas formål er å uttale seg om eventuelle brudd på regelverket om offentlige anskaffelser. Saken er derfor åpenbart uegnet for behandling i nemnda. Dersom klager ønsker å få en avgjørelse av det prinsipielle spørsmål han er opptatt av i relasjon til avløpsgebyr, vil de ordinære domstoler være det rette forum for det.

Sekretariatets avvisningsbeslutning blir å opprettholde. Kopi av dette brev sendes innklagede til orientering.

Björg Ven
Klagenemndas leder