



Klagenemnda for offentlige anskaffelser

Mesta AS
Att. Mette Sundholm
Postboks 5133
1503 Moss

Deres referanse

Vår referanse
2006/151 - 27

Dato
04.05.2007

Avvisning av klage på offentlig anskaffelse

Det vises til Deres klage på offentlig anskaffelse. Klagenemndas sekretariat har besluttet å avvise klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. forskrift om Klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9. Grunnen er at klagen ikke kan føre frem. Sekretariatets avvisningsbeslutning kan påklages til klagenemndas leder senest tre dager etter at den ble gjort kjent for klager.

Nedenfor gis en oppsummering av bakgrunnen for klagen og sekretariatets vurdering.

Bakgrunn:

Statens vegvesen Region Øst (heretter kalt innklagede) kunngjorde 16. februar 2006 en åpen anbudskonkurranse vedrørende prosjektering og bygging (totalentreprise) av gang- og sykkelveg langs Rv 120 i Rælingen kommune.

Fire leverandører ba om konkurransegrunnlag, men kun Mesta AS (heretter kalt klager) leverte tilbud.

Innklagede avlyste konkurransen ved brev av 30. mai 2006 hvor følgende fremgikk:

"Det vises til innbydelse om totalentreprise for ovennevnte prosjekt. Fire entreprenører hentet ut anbudsdokumentene, men kun Mesta leverte tilbud.

Dette tilbudet ligger langt over vegvesenets kvalifiserte kostnadsoverslag. Statens vegvesen, Region øst bestemte derfor den 26.05.2006, i medhold av § 17-4 i forskrift om offentlige anskaffelser, å avlyse konkurransen."

Ved brev av 13. juni 2006 ba klager innklagede om å erstatte utgifter klager hadde hatt ved å delta i konkurransen. Fra brevet hitsettes følgende:

"Situasjonen er i dag at Mesta har brukt store ressurser/beløp på å prosjektere/kalkulere den aktuelle jobben. Arbeidet er for Mesta bortkastet. Statens vegvesen vil likevel kunne nyte godt av arbeidet som er utført, da vi forstår det slik at Statens vegvesen akter å utlyse konkurransen på ny, men da som en tradisjonell utførelsesentreprise. For Mesta fremstår det som meget urimelig at vi skal lide for at Statens vegvesen i første omgang valgte totalentreprisemodellen.

Postadresse
Postboks 439 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse
Olav Kyrresgate 8
5014 Bergen

Tlf.: +47 55 59 75 00 E-post:
postmottak@kofa.no
Faks: +47 55 59 75 99 Nettside: www.kofa.no

[...]

Vi ber på bakgrunn av ovennevnte om at Statens vegvesen dekker våre prosjekteringskostnader. Dersom dette ikke imøtekommes, krever vi innsyn i de nevnte budsjetter og kostnadsoverslag.”

Følgende fremgikk av innklagedes svarbrev datert 8. september 2006:

”Refusjon av utlegg

Situasjonen som har oppstått er beklagelig for begge parter. All deltakelse i slike konkurranser skjer imidlertid for egen utgift og Statens vegvesen har ikke noe ansvar for å refundere tilbyderens kostnader. Vi har for øvrig ikke mottatt noe prosjekteringsmateriell og kan uansett ikke se hvordan vi kan dra nytte av det arbeidet som Mestas underleverandør har utført.

Grunnlag for avlysning

Det er etter vårt syn to saklige grunner for avlysning av konkurransen. Dette gjelder en for høy pris og det forhold at det kun ble levert ett tilbud. KOFA uttalte i sak 2003/75 at hensynet til en effektiv konkurranse ofte vil være praktisk umulig å ivareta når kun en leverandør er kvalifisert. EU-domstolen har i sak C27/98 også lagt dette til grunn.”

Anførsler:

Klagers anførsler:

Klager har krav på erstatning for den negative kontraktsinteresse fordi innklagedes budsjett for anskaffelsen ikke er basert på vurdering av markedet, men på et klart uforsvarlig anslag.

Innklagedes anførsler:

Innklagede hadde saklig grunn til å avlyse konkurransen fordi innklagedes kostnadsanslag var basert på Statens vegvesens Håndbok 217 og forsvarlig.

Siden klagers tilbud var det eneste i konkurransen, var også manglende konkurranse saklig grunn til å avlyse konkurransen, jf praksis fra EF-domstolen og norsk praksis.

Sekretariatets vurdering:

Klager har deltatt i konkurransen og har saklig klageinteresse, jf forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 6. Klagen er rettidig. Anskaffelsen følger etter sin art og verdi forskrift om offentlige anskaffelser av 15. juni 2001 del I og III, jf. forskriftens § 2-2, jf § 2-1.

Etter forskrift om offentlige anskaffelser § 17-1 (1) kan oppdragsgiver avlyse konkurransen dersom det foreligger saklig grunn. Det er i EF-domstolen (sak C-27/98) lagt til grunn at en konkurranse kan avlyses dersom det kun foreligger ett tilbud. Siden klagers tilbud i herværende konkurranse var det eneste, hadde innklagede etter sekretariatets oppfatning saklig grunn til å avlyse konkurransen, og avlysningen var dermed ikke i strid med forskrift om offentlige anskaffelser § 17-1 (1).

Med vennlig hilsen

Rasmus Sand
Førstekonsulent

Kopi:
Innklagede