



Klagenemnda for offentlige anskaffelser

Klager deltok i en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av en undervannsledning i Glomma. Klager ble avvist idet firmaet ikke innehadde sentral godkjenning. Klagenemnda fant kravet om sentral godkjenning usaklig konkurransebegrensende, i strid med kravene til likebehandling og konkurranse i lovens § 5. Klagers øvrige anførsel førte ikke frem.

Klagenemndas avgjørelse 5. februar 2007 i sak 2006/58--25

Klager: Scan Dykk AS

Innklaget: Sørums kommun

Klagenemndas medlemmer: Magni Elshem, Kai Krüger og Andreas Wahl.

Saken gjelder: Sentral godkjenning (PBL) som kvalifikasjonskrav. Tildelingskriterier.

Bakgrunn:

- (1) Sørums kommun kunngjorde 27. januar 2006 en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av en undervannsledning i Glomma.
- (2) I konkurransegrunnlagets punkt 3.3 var det fastsatt at tilbyder måtte inneha sentral godkjenning (PBL) for anlegg, konstruksjoner og installasjoner, tiltaksklasse 3, for å være kvalifisert for oppdraget.
- (3) Innen tilbudsfristens utløp mottok innklagede to tilbud, fra henholdsvis Scan Dykk AS (heretter kalt klager) og Østlandet Plast og Dykk Service AS. Klagers pristilbud var på kr 609.045,- mens Østlandet Plast og Dykk Service AS' pristilbud var på kr 708.607,- I klagers tilbud fremgikk det at selskapet forutsatte lokal godkjenning for oppdraget, og tilbudet var vedlagt dokumentasjon på klagers kvalifikasjoner og kompetanse.
- (4) I konkurransegrunnlagets punkt 3.10 fremgikk det at kontrakt skulle tildeles det økonomisk mest fordelaktige tilbud på basis av tre vektete kriterier. Dette var presentert i følgende tabell:

Kriterium	Vekt	Innhold	Følgende vurderes
Pris	70 %	Tilbudssum og enhetspriser.	Lavest mulig pris.
Arbeidsopplegg	15 %	Beskrivelse av hovedelementene i prosjekt med tilhørende utstyrsbehov.	Beskrivelse som viser forståelse for viktige/kritiske momenter i prosjektet og

Postadresse
Postboks 439 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse
Olav Kyrresgate 8
5014 Bergen

Tlf.: 55 59 75 00
Faks: 55 59 75 99

E-post:
postmottak@kofa.no
Nettside: www.kofa.no

			<i>valg av utstyr.</i>
<i>Fremdrift</i>	<i>15 %</i>	<i>Oppstart/ gjennomføringsti d.</i>	<i>Se kapittel 2.6.</i>

(5) I brev av 20. mars 2006 ble klager avvist. Begrunnelsen var følgende:

"I konkurransegrunnlagets kapittel 3.3 er det stilt konkrete kvalifikasjonskrav, som skal oppfylles av tilbyderne, for at de skal være kvalifisert for konkurransen. Ett av kravene er "sentral godkjenning". [...] Ut fra opplysningene i Deres anbud, må vi dessverre konstatere at De ikke oppfyller dette kvalifikasjonskravet. Av hensyn til øvrige tilbydere, med henvisning til lov om offentlige anskaffelser § 5 om likebehandling og forutberegnelighet, må Deres tilbud avvises iht forskrift om offentlige anskaffelser § 15-12 pkt 1a."

(6) I brev av 23. mars 2006 ble saken brakt inn for klagenemnda. Kontrakt i saken ble inngått 5. april 2006.

Anførsler:

Klagers anførsler:

- (7) Konkurransegrunnlagets krav om sentral godkjenning kunne ikke lovlig medføre at klager ble avvist. Siden klager ikke har sentral godkjenning, forutsetter firmaet at lokal godkjenning blir gitt for det enkelte oppdrag. Tilbudet var vedlagt den dokumentasjon som er nødvendig for å vurdere om tilbyder vil kunne oppnå lokal godkjenning. Ut fra denne er det liten tvil om at firmaet innehar den nødvendige kompetanse på området.
- (8) Innklagede har lagt lavest pris til grunn for tilbudsevalueringen. Ut fra anskaffelsesprotokollen er det klager som hadde det laveste pristilbudet.

Innklagedes anførsler:

- (9) Klager ble avvist fordi firmaet ikke tilfredsstilte kvalifikasjonskravet om sentral godkjenning, stilt i konkurransegrunnlagets punkt 3.3. Kravet ble stilt for å sikre at leverandørene var tilstrekkelig kvalifisert, og som et uttrykk for oppdragets kompleksitet. Ordningen med sentral godkjenning har eksistert så lenge at alle interesserte leverandører har hatt anledning til å skaffe seg denne. Det var flere leverandører som deltok på tilbudsbeifaringen og mottok konkurransegrunnlag enn det antall leverandører som innga tilbud. På internettsiden til Statens Bygningstekniske Etat fremgår det at samtlige av disse mangler sentral godkjenning. Dette anses som en medvirkende årsak til at disse ikke innga tilbud. Av hensyn til kravet til forutberegnelighet og likebehandling ble klager avvist etter forskriftens § 15-12 (1) bokstav a.

Klagenemndas vurdering:

- (10) Klager har deltatt i konkurransen og har saklig klageinteresse, jf forskrift om Klagenemnd for offentlige anskaffelser § 6. Klagen er rettidig. Anskaffelsen følger etter sin verdi forskrift om offentlige anskaffelser av 15. juni 2001 nr 616 del I og III, jf forskriftens §§ 2-1 og 2-2.

Vedrørende kravet om sentral godkjenning

- (11) Av forskriftens § 15-12 (1) bokstav a fremgår det at oppdragsgiver skal avvise leverandører som ikke oppfyller de krav som er satt til leverandørenes deltakelse i konkurransen. Av konkurransegrunnlagets punkt 3.3 fremgikk det at tilbyderne måtte inneha sentral godkjenning for å være kvalifisert for oppdraget. Basert på dette er innklagedes avvisning av klager i samsvar med aktuelle forskriftsbestemmelse.
- (12) Det avgjørende for klagenemnda blir imidlertid om kravet til sentral godkjenning kan anses som et lovlig kvalifikasjonskrav. Dette beror på hvorvidt kravet er i samsvar med de grunnleggende prinsipper i lovens § 5 om likebehandling og konkurranse.
- (13) I klagenemndas sak 2005/60 ble problemstillingen grundig drøftet. Her kom nemnda frem til at et absolutt krav om sentral godkjenning er usaklig konkurransebegrensende, i strid med kravene til likebehandling og konkurranse i lovens § 5. Det ble pekt på at sentral godkjenning er en frivillig ordning, og at et krav om slik godkjenning ofte vil begrense hvilke firma som kan delta i en bestemt konkurranse. Dette gjelder kanskje særlig i forhold til nyetablerte og utenlandske firma. Disse forhold som taler mot å godta et krav om sentral godkjenning ble funnet mer tungtveiende enn det forhold at oppdragsgiver skal kunne ha en enkel og rask måte å fastslå om aktuelle tilbyder vil kunne oppnå lokal godkjenning. Lokal godkjenning vil som regel gis dersom tilbyder har sentral godkjenning.
- (14) Basert på ovennevnte legger nemnda til grunn at et absolutt krav om sentral godkjenning heller ikke i denne saken kan aksepteres. Hvis sentral godkjenning først skal etterspørres, må oppdragsgiver også godta og vurdere alternativ dokumentasjon over tilbyders kvalifikasjoner som viser om tilbyder vil kunne oppnå lokal godkjenning. Når innklagede i denne saken har stilt et absolutt krav om sentral godkjenning, og ikke vurdert alternativ dokumentasjon i spørsmålet om tilbyder vil kunne oppnå lokal godkjenning, er det i strid med kravene til likebehandling og konkurranse i lovens § 5.

Hvilke tildelingskriterier som gjaldt i konkurransen

- (15) Idet klager har anført at tildeling av kontrakt skulle skjedd på basis av lavest pris, og følgelig til klager som hadde det laveste pristilbudet, vil klagenemnda kun kort bemerke at dette ikke medfører riktighet. Etter konkurransegrunnlagets punkt 3.10 skulle kontrakt tildeles det økonomisk mest fordelaktige tilbud etter tre vektete kriterier, pris, arbeidsopplegg og fremdrift.

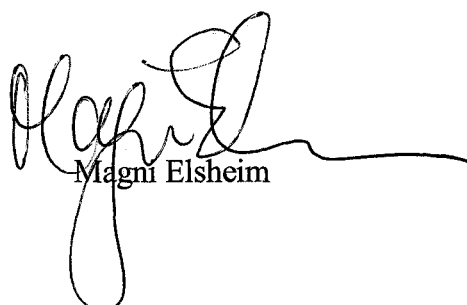
Konklusjon:

Sørums kommune har brutt kravene til likebehandling og konkurranse i lovens § 5 ved å stille et absolutt kvalifikasjonskrav om sentral godkjenning.

Klagers øvrige anførsel førte ikke frem.

For klagenemnda,

5. februar 2006


Magni Elsheim