



**Klagenemnda
for offentlige anskaffelser**

Innklagede gjennomførte en åpen anbudskonkurranse vedrørende oppføring av ni stk gjennomgangsboliger. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt forskrift om offentlige anskaffelser § 13-1 (3) ved ikke å kunngjøre anskaffelsen i DOFFIN.

Klagenemndas avgjørelse 4. juni 2007 i sak 2007/17 - 8

Klager: Teda Bygg DA

Innklaget: Stiftelsen Luster Utleigebustadar

Klagenemndas medlemmer: Jens Bugge, Bjørg Ven, Andreas Wahl.

Saken gjelder: Manglende kunngjøring.

Bakgrunn:

(1) På vegne av Stiftelsen Luster Utleigebustadar (heretter kalt innklagede) bestilte Arkitektkontoret A38 den 11. september 2006 en annonse i Sogn Avis for anbudskonkurranse vedrørende oppføring av ni stk gjennomgangsboliger.

(2) For en av de ni boligene ble samtlige innkomne tilbud forkastet ved brev av 19. november 2006 hvor følgende fremgikk:

"Viser til vedtak i Stiftinga Luster Utleigebustader som har bestemt at innkomne tilbod vdr konkurransen på Hafslo vert forkasta av tomtetekniske årsaker.

Samstundes vert de med dette invitert til å gje ny pris på eit omprosjektert hus alternativt oppføring på ein annan tomt.

Ny anbudsforespørsel fylgjer seinare."

(3) På den nye tomten var det kun Teda Bygg DA (heretter kalt klager) og Hans Nes Bygg AS som fikk anledning til å inngi tilbud.

(4) De samme to leverandørene ble også bedt om å levere tilbud på ytterligere en bolig, "Solvorn". Konkurransen ble ikke lyst ut.

(5) Hans Nes Bygg AS ble tildelt samtlige 10 prosjekter.

(6) Det opplyses at hvert av de 10 prosjektene har en byggeverdi på rundt 1,3 millioner kroner.

Anførsler:*Klagers anførsler:*

- (7) Prosjektet er ikke kunngjort gjennom Doffin.
- (8) Da tilbudene på Hafslo ble forkastet, skulle den nye konkurransen blitt utlyst offentlig.
- (9) Solvorn-prosjektet skulle ha vært utlyst offentlig.
- (10) Klager ønsker at KOFA ser på erstatningsspørsmålet i denne saken.

Innklagedes anførsler:

- (11) Byggeprosjektene ble ikke kunngjort i Doffin. Innklagede erkjenner at dette utgjør en feil.
- (12) Del-prosjektet Hafslo utgjorde 2/10 av totalen, og prosjektet ble derfor kun utlyst internt som tilleggsarbeid.
- (13) Solvorn utgjorde 1/10 av totalen, og ble derfor tatt med som en del av den samme konkurransen.
- (14) I forhold til boligprosjektene Hafslo og Solvorn var vilkårene i forskrift om offentlige anskaffelser § 4-3 bokstav h oppfylt.

Klagenemndas vurdering:

- (15) Klager har deltatt i konkurransen og har saklig klageinteresse, jf forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 6. Klagen er rettidig. Anskaffelsen følger etter sin verdi forskrift om offentlige anskaffelser av 15. juni 2001 del I og III, jf. forskriftens § 2-2, jf § 2-1.
- (16) Partene er enige om at innklagede er omfattet av regelverket om offentlige anskaffelser, og klagenemnda legger også til grunn at innklagede er et offentligrettslig organ.
- (17) Etter forskrift om offentlige anskaffelser § 13-1 (3) skal oppdragsgiver sende kunngjøring av konkurransen til Norsk lysningsblad for kunngjøring i DOFFIN-databasen for alle anskaffelser med verdi på over kroner 500 000, jf forskrift om offentlige anskaffelser § 11-2 (1) bokstav a.
- (18) Innklagede har dels kunngjort anskaffelsen i lokalavisen, dels sendt forespørsel til utvalgte leverandører. Innklagede har da handlet i strid med forskrift om offentlige anskaffelser § 13-1 (3).
- (19) Klagenemnda har ikke grunnlag for å uttale seg om erstatningsspørsmål i saken.

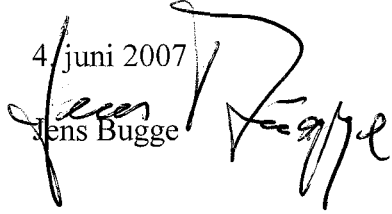
Konklusjon:

Stiftelsen Luster Utleigebustadar har brutt forskrift om offentlige anskaffelser § 13-1 (3) ved ikke å kunngjøre anskaffelsen i DOFFIN.

For klagenemnda,

4/juni 2007

Jens Bugge

A large, stylized handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jens Bugge', is written over the printed name and date.