



**Klagenemnda
for offentlige anskaffelser**

AVVISNING AV KLAGE PÅ OFFENTLIG ANSKAFFELSE

Det vises til Deres klage på offentlig anskaffelse av 1. juli 2008. Klagenemndas sekretariat har besluttet å avvise klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf forskrift om Klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9. Grunnen er at klagen ikke kan føre frem. Sekretariatets avvisningsbeslutning kan påklages til klagenemndas leder innen 7. januar 2009.

Nedenfor gis en oppsummering av bakgrunnen for klagen og sekretariatets vurdering.

Bakgrunn:

- (1) Vestfold Avfall og Ressurs AS (heretter kalt innklagede) ved Mepex Consult AS kunngjorde den 25. februar 2008 en åpen anbudskonkurranse vedrørende transport og behandling av restavfall til energiutnyttelse. Tilbudsfristen var satt til 13. mai 2008, mens frist for forespørsel om utlevering av konkurransegrunnlaget var satt til 2. mai 2008. Tilbudsfristen ble senere forlenget til 20. juni 2008.
- (2) Innklagede ved Hjeltnes Consult AS kunngjorde deretter den 2. mai 2008 en anbudskonkurranse vedrørende innsamling og transport av husholdningsavfall m.v. for kommunene Andebu, Hof, Holmestrand, Horten, Nøtterøy, Re, Stokke, Tjøme og Tønsberg med tilbudsfrist den 19. juni 2008.
- (3) Innklagede mottok den 30. april 2008 en henvendelse fra ac.mohr@c2i.net via Tønsberg kommune. Ac.mohr ønsket generell informasjon vedrørende avfallshåndtering, avfallsordningene og avfallsmengder. Avsender omtalte forespørselen som en markedsundersøkelse. E-posten ble besvart i e-post fra innklagede den 5. mai 2008.
- (4) Ac.mohr henvendte seg til innklagede på nytt den 9. juni 2008 vedrørende tidspunkt for neste anbudsrunde. Innklagede orienterte i e-post samme dag om at både restavfallsanbud og innsamlingsanbud var kunngjort på Doffin.no, og at tilbudsfristene var henholdsvis 20. juni og 19. juni 2008.
- (5) I videre e-postkorrespondanse mellom partene den 16. juni 2008 og 17. juni 2008 ba ac.mohr om hjelp til å finne anbudet som gjaldt avfallshåndtering og depot. Innklagede opplyste at anbudsåpningen for restavfallsanbudet var 20. juni 2008 med ”*sperrefrist*” syv dager før.
- (6) I e-post av 18. juni 2008 ba ac.mohr om at fristen for å levere tilbud ble utsatt. Innklagede svarte at det ikke lot seg gjøre, og viste til at anbudet hadde vært tilgjengelig på TED via Doffin siden 22. februar 2008.
- (7) Saken ble brakt inn for klagenemnda i e-post av 1. juli 2008 fra Vestfold Depot og Gjenvinning DA ved Mohrco Investment Group (heretter kalt klager). Det er opplyst i klagen at det er klagers datterselskap, Mohrco Corp., som har vært i kontakt med

innklagede siden begynnelsen av mai 2008 vedrørende anbudsrunder knyttet til blant annet restavfall og gjenvinning.

- (8) Kontrakt med valgte leverandører ble inngått den 27. oktober 2008 for anskaffelse vedrørende behandling av restavfall og innsamling, og den 19. desember 2008 for anskaffelse vedrørende transport av husholdningsavfall.

Anførsler:

Klagers anførsler:

- (9) Klager anfører at han ikke finner kunngjøringen av innklagedes anbudskonkurranse om restavfall og gjenvinning med frist den 20. juni 2008 på Doffin.no eller TED. Klager anfører videre at innklagedes praksis med hemmelighold og forsinkelser om relevant informasjon i offentlige anbud er en omgåelse av kunngjøringsplikten som følger av regelverket for offentlige anskaffelser.
- (10) Klager anfører at anskaffelse av *"depot, behandling og gjenvinning av avfall"* er av interesse for klager, og klager har ikke funnet spor av denne kunngjøringen.

Innklagedes anførsler:

- (11) Innklagede anfører at anskaffelsen *"Transport og behandling av restavfall til energiutnyttelse"* har fulgt reglene i forskrift om offentlige anskaffelser del III. Anbudet ble kunngjort i TED via Doffin den 25. februar 2008.
- (12) Både restavfallsanbudet og innsamlingsanbudet var offentlig tilgjengelig via Doffin den 9. mai 2008. Klager fikk informasjon om dette samme dag som han stilte spørsmål om konkurransene. Klager har fått tilstrekkelig informasjon fra innklagede, og det er ikke grunnlag for noen av anførslene i klagen.
- (13) Innklagede anfører at konkurransen er kunngjort og at innklagede således ikke *"praktiserer hemmelighold"*, eller at han er skyld i *"forsinkelser med relevant informasjon"*. Innklagede har gitt tilstrekkelig informasjon til at klager skulle finne det han var interessert i, og klager er selv ansvarlig for å ha tilstrekkelig kunnskap for å benytte seg av verktøyene som etablert for å koble tilbyderne opp mot de offentlige tilbudsforespørslene innen sine respektive fagområder.

Sekretariatets vurdering:

- (14) Etter klagenemndforskriftens § 13a er det ikke krav om saklig klageinteresse i saker med påstand om ulovlig direkte anskaffelse. Klagen er rettidig. Anskaffelsen følger etter sin opplyste verdi lov om offentlige anskaffelser av 16. juli 1999 nr. 69 og forskrift om offentlige anskaffelser av 7. april 2006 nr 402 del I og III, jf forskriftens §§ 2-1 og 2-2.
- (15) Sekretariatet forstår klagers anførsler om omgåelse av kunngjøringsplikten slik at det foreligger påstand om ulovlige direkte anskaffelser for tjenester vedrørende *"depot, behandling og gjenvinning av avfall"*.
- (16) En ulovlig direkte anskaffelse er i lovens § 7 b definert som *"en anskaffelse som ikke er kunngjort i henhold til reglene om kunngjøring i forskrifter gitt i medhold av loven"*, og det følger av forskrift om offentlige anskaffelser §§ 9-1/18-3 at konkurranser over terskelverdiene skal kunngjøres.

- (17) Det er på det rene at innklagede har kunngjort to anskaffelser med tilbudsfrist henholdsvis 19. og 20. juni 2008. Det fremgår av kunngjøring av 2. mai 2008 at innklagede ved Hjeltnes Consult AS har kunngjort en konkurranse om innsamling og transport av husholdningsavfall m.v. med tilbudsfrist den 19. juni 2008. Det fremgår videre av kunngjøring av 25. februar 2008 at innklagede ved Mepex Consult AS har kunngjort en anskaffelse om transport og behandling av restavfall til energiutnyttelse i hovedsak fra husholdninger med tilbudsfrist den 20. juni 2008.
- (18) Når det gjelder klagers anførsel om at innklagedes anskaffelse vedrørende ”depot, behandling og gjenvinning av avfall” ikke er kunngjort, finner sekretariatet at det ikke er holdepunkter i den foreliggende dokumentasjon for å anta at innklagede har inngått andre kontrakter enn i anbudskonkurransene vedrørende ”Transport og behandling av restavfall til energiutnyttelse” og i anbudskonkurransen vedrørende ”Innsamling og transport av husholdningsavfall m.v”. Klagers anførsel kan derfor ikke føre frem.
- (19) Sekretariatet forstår klagers anførsel om at innklagede praktiserer hemmelighold og forsinkelser om relevant informasjon i offentlige anbud, er knyttet til anbud vedrørende depot og gjenvinning med frist den 20. juni 2008. Sekretariatet viser til sakens premiss (18) ovenfor hvor det fremgår at det ikke er holdepunkter i den foreliggende dokumentasjon for å anta at innklagede har inngått andre kontrakter enn i anbudskonkurransene vedrørende ”*Transport og behandling av restavfall til energiutnyttelse*” og i anbudskonkurransen vedrørende ”*Innsamling og transport av husholdningsavfall m.v*”. Klagers anførsel kan derfor ikke føre frem.
- (20) På basis av ovennevnte kan Deres klage ikke føre frem, og den avvises derfor som uhenksiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf Klagenemndsforakriften § 9.

Med vennlig hilsen

Ellen Halden Aarrestad
rådgiver

Kopi: Innklagede