



Klagenemnda for offentlige anskaffelser

Presentations Data AS
Att: Ted Åkesson
Karenslyst allé 5
0278 OSLO

Deres referanse

Vår referanse
2008/150

Dato
10. februar 2009

AVVISNINGSBESLUTNING I KLAGESAK

Det vises til klage. Klagenemndas sekretariat har besluttet å avvise klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9. Grunnen er at klagen ikke kan føre frem. Sekretariatets avvisningsvedtak kan påklages til klagenemndas leder innen tre dager etter at den er gjort kjent for klager.

Nedenfor gis en oppsummering av klagen og sekretariatets vurdering.

Bakgrunn:

- (1) Oslo kommune (heretter kalt innklagede) kunngjorde 25. april 2008 en åpen anbudskonkurranse for inngåelse av rammeavtale om kjøp av interaktive tavler og projektorer.
- (2) I kravspesifikasjonen punkt 2.1 var det stilt minimumskrav til produktene som skulle tilbys, herunder følgende språkkrav tilknyttet tilbudte tavlers programvare:

"Tavlene skal leveres med norsk programvare og være tilpasset bruk både til undervisning på alle skoletrinn og til møterom. All programvare skal være kompatibel med Microsoft, samt Linux og Windows plattformer."
- (3) Oppfyllelse av minimumskravene skulle ifølge siste setning i punkt 2.1 dokumenteres gjennom et egenerklæringsskjema, som var inntatt som vedlegg 5a til konkurransegrunnlaget.
- (4) Innen fristen for å levere tilbud, 3. juni 2008, mottok innklagede tilbud fra blant annet Presentation Data AS (heretter kalt klager) og Evercom AS. Tilbudet fra Evercom AS var vedlagt det aktuelle egenerklæringsskjemaet. Dette så slik ut:

"EGENERKLÆRING MINIMUMSKRAV

Postadresse
Postboks 439 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse
Olav Kyrresgate 8
5014 Bergen

Tlf.: 55 59 75 00

Faks: 55 59 75 99

E-post:
postmottak@kofa.no
Nettside: www.kofa.no

Det bekreftes herved at alle våre interaktive tavler, inkludert montering, som tilbys Oslo kommune oppfyller minimumskravene stilt i kravspesifikasjonen og aksepterer at brudd på denne egenerklæringen vil ansees som vesentlig mislighold av kontrakten.

<i>Punkt i kravspesifikasjonen</i>	<i>Akseptert</i>	<i>Øvrig dokumentasjonskrav</i>	<i>Kommentar/forbehold</i>
<i>2.1 Kvalitetskrav</i>	<i>Ja</i>	<i>Nei</i>	
<i>2.2 Levering</i>	<i>Ja</i>	<i>Nei</i>	
<i>2.3 Miljø</i>	<i>Ja</i>	<i>Nei</i>	
<i>2.4 Pris</i>	<i>Ja</i>	<i>Ja, prisskjema</i>	

- (5) Etter dette ble kontrakten tildelt Evercom AS (heretter kalt valgte leverandør).
- (6) Saken ble så brakt inn for klagenemnda i brev av 20. august 2008.
- (7) Etter at innklagede hadde fått oversendt klagen fra klagenemnda, tok kommunen kontakt med valgte leverandør for å få en uttrykkelig bekreftelse på om leverandørens tilbud tilfredstilte de minimumskrav som var stilt, herunder kravet til at tavlenes programvare skulle være på norsk. Dette ble i e-post av 28. august 2008 besvart bekreftende av valgte leverandør. Fra e-posten hitsettes følgende:

”Viser til telefonsamtale forleden og bekrefter at programvaren som følger med til SMART Board er på norsk. Ved installasjon kan man velge også andre språk hvis dette er ønskelig. Tavlene er fullt Linux-kompatible og det er flere norske skoler som bruker SMART Board mot Linux i dag.”

Anførsler:

Klagers anførsler:

- (8) Det fremgår av konkurransegrunnlaget at all software til tavlene som skal anskaffes skal være på norsk. Valgte leverandørs tilbud oppfyller ikke dette kravet, og innklagede har derfor brutt regelverket ved å unnlate å avvise valgte leverandørs tilbud fra konkurransen.

Innklagedes anførsler:

- (9) Innklagede hadde ikke plikt til å avvise valgte leverandørs tilbud. Valgte leverandør har bekreftet ved egenerklæring at tilbudet oppfyller minstekravene i konkurransegrunnlaget. Innklagede må i utgangspunktet bygge på det som er opplyst i tilbudet. Dersom det viser seg at valgte leverandør ikke kan levere programvare i tråd med det som er avtalt, så vil dette bli et kontraktsrettslig forhold mellom innklagede og valgte leverandør.

Sekretariatets vurdering:

- (10) Klager har deltatt i konkurransen og har saklig klageinteresse, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser av 15. november 2002 nr. 1288 § 6 2. ledd. Klagen er rettidig. Anskaffelsen omfattes av lov om offentlige anskaffelser av 16. juli 1999 nr. 69 og forskrift om offentlige anskaffelser av 7. april 2006 nr. 402 del I og del III.

Avvisning av valgte leverandørs tilbud

- (11) Det følger av forskriften § 20-13 (1) bokstav e at oppdragsgiver har plikt til å avvise et tilbud som *"inneholder vesentlige avvik fra kravspesifikasjonene i kunngjøringen eller konkurransegrunnlaget"*.
- (12) Det var i konkurransegrunnlagets punkt 2.1 stilt krav om at de tilbudte tavlenes programvare skulle være på norsk. Av samme punkt fremgikk det at oppfyllelsen av dette kravet skulle dokumenteres gjennom utfylling av et egenerklæringsskjema, som var inntatt som vedlegg 5a til konkurransegrunnlaget.
- (13) Av valgte leverandørs egenerklæringsskjema fremgår det at tilbyderen svarte positivt på at minimumskravene var oppfylt, herunder kravet til at programvaren skulle være på norsk. Dette har leverandøren i tillegg uttrykkelig bekreftet etter at innklagede tok kontakt med selskapet i forbindelse med at saken ble brakt inn for klagenemnda. Basert på dette kan sekretariatet ikke se at leverandørens tilbud kan anses for å være mangelfullt på dette punkt, og klagers anførsel kan da heller ikke føre frem.

Ettersom sekretariatet har funnet at klagesaken ikke kan føre frem, avvises den som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9.

Med vennlig hilsen

Linda Midtun
førstekonsulent

Kopi: innklagede