



**Klagenemnda
for offentlige anskaffelser**

EK Automasjon As
v/A. Edvardsen
Vikaveien 46
9310 Sørreisa

Telefaks nr. 77 86 21 21

Deres referanse

Vår referanse
2008/52

Dato
10.juni 2008

**KLAGE OVER AVVISNINGSVEDTAK: EK AUTOMASJON AS –
FORSVARSBYGG**

Sekretariatet besluttet ved brev av 30.05.2008 å avvise klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser av 15.11.2002 § 9. Avvisningsbeslutningen ble påklaget ved brev av 02.06.2008, oversendt med e-post den 03.06.2008. Klage over avvisningsbeslutninger må etter klagenemndforskriftens § 9 foreligge senest innen 3 virkedager, og klagen er dermed rettidig fremsatt.

Saksdokumentene ble deretter sendt til klagenemndas leder, som etter klagenemndforskriften § 9 skal behandle klager over sekretariatets avvisningsvedtak.

I klagen over avvisningen anføres det ikke er nødvendig med kunnskap om de bakenforliggende tekniske forhold, da dette har liten betydning for om kravet i post 562.1 er konkurransevidende og dermed ulovlige. Kravet om kompatibilitet med det eksisterende Siemens-system er etter klagers oppfatning greit, men det å lage betjeningsbilder på Siemens Desigo programvare er problematisk, fordi en stor utstørs- og programvareleverandør som Siemens ikke deler kunnskap om produkter og programvare med sine konkurrenter. 3 av 5 tilbydere har måttet ta forbehold på dette punkt. Klagenemnda burde kunne ta stilling til saken ut fra disse kommersielle forhold uten nevneverdig kunnskap om bakenforliggende tekniske forhold.

Postadresse
Postboks 439 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse
Olav Kyrresgate 8
5014 Bergen

Tlf.: 55 59 75 00
Faks: 55 59 75 99

E-post:
postmottak@kofa.no
Nettside: www.kofa.no

Klagenemndas leder har, foruten avvisningsbeslutningen og klagen over denne, gått gjennom samtlige dokumenter i saken. Klagenemndas leder har kommet til at sekretariatets avvisningskonklusjon bør opprettholdes, om enn på et noe annet grunnlag, nemlig det at klagen åpenbart ikke kan føre frem og derfor bør avvises som uhensiktsmessig for behandling i nemnda.

I kravsspesifikasjonens post 562.1.2 skulle medtas *”kostnader og komponenter for å få undersentraler tilknyttet hovedmaskin, eventuelle modem, kommunikasjonskort, forsterker etc.”* Det skulle prises en rundssum for *”Integrering av generelle ytelser på overordnet nivå komplett inkludert nødvendige komponenter og ytelser for at anlegget skal kommunisere på overordnet nivå. Omfatter programvare samt nødvendige komponenter etc.”*

Klager tok i sitt tilbud forbehold på denne posten, og tilbød i stedet en løsning med en liten web-server for tilknytning av anlegget til hovedmaskinen og integrering via BaCnet, som er en kjent standard for slik integrasjon. Kostnadene med selve integrasjonen på hovedmaskinen var imidlertid ikke medtatt i prisen. Forsvarsbygg gjorde først et tillegg på kr 100 000 for de kostnader som ikke var medtatt. Klagers tilbud var dermed ikke lenger gunstigst i pris. Da det ble protestert mot et slikt tillegg, besluttet innklagede å avvise klagers tilbud under henvisning til anskaffelsesforskriften § 11-11 nr 1 bokstav e) p. g. a. vesentlig avvik fra kravsspesifikasjonene.

Klagenemnda har i tidligere saker akseptert krav om kompatibilitet, selv om dette kan medføre redusert konkurranse. Det vises i så måte til sak 2005/157 premiss (22) og sak 2005/249 premiss (13). Bakgrunnen for unntaket i anskaffelsesforskriften § 8-3 (4) er å finne i regelverkets hovedformål - å bidra til økt verdiskapning i samfunnet ved å sikre mest mulig effektiv ressursbruk. Eksisterende utstys- og programvarebeholdning av betydelig omfang kan ikke forventes skiftet ut ved behov for tilleggskapasitet. Innklagede har i dette tilfellet åpnet for levering av undersentraler/maskinvare av valgfritt fabrikat så lenge de kan kommunisere med toppsystemet. Bruk av spesifikasjonen i post 562.1 kan derfor ikke være i strid med regelverket. Det er da også en annen leverandør enn Siemens som er innstilt som vinner av konkurransen.

I og med at klager har unnlatt å prise fullt ut det som etterspørres i post 562.1.2 må de finne seg i å bli avvist, eventuelt at det gjøres et påslag i tilbudssummen for det manglende, hvis dette lar seg prissette.

Når klagen derfor åpenbart ikke kan føre frem, finner klagenemndas leder at sekretariatets avvisningsbeslutning må bli å opprettholde.

Kopi av denne beslutning sendes innklagede til orientering.



Bjørge Ven

Klagenemndas leder