



**Klagenemnda
for offentlige anskaffelser**

Advokatfellesskapet Wessel
v/advokat Svein Andersen
Postboka 34
1401 Ski

Svein.andersen@advokat-wessel.no

Deres referanse

Vår referanse
2009/101

Dato
18. februar 2010

**KLAGE OVER AVVISNINGSVEDTAK: FOSSUM ANLEGG AS – ASKIM
KOMMUNE**

Sekretariatet besluttet ved brev 27.01.2010 å avvise klagen etter forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser av 15.11.2002 § 9, fordi klagen ikke kan føre frem.

Avvisningsbeslutningen ble oversendt klagers prosessfullmektig via telefaks samme dag kl 15.45.

Klage over avvisningsbeslutningen er datert 04.02. og innkom klagenemndas sekretariat den 05.02.2010. I klagen anføres at advokaten først ble kjent med avvisningsbeslutningen den 29.01. da han kom tilbake til kontoret etter en hovedforhandling som varte hele uke 4. Deretter ble han syk, slik at klagen ikke kunne inngis før den 04.02. Han ber om at klagen over avvisningen tas til behandling. Det anføres videre at det ikke kan ses å være åpenbart at klagen ikke kan føre frem, og dessuten er anførsler om klarhet og likebehandling i tilknytning til anskaffelsesloven § 5 ikke behandlet.

Samtlige saksdokumenter er deretter oversendt klagenemndas leder, som etter klagenemndeforskriften § 9 skal behandle klager over sekretariatets avvisningsbeslutninger.

Klagenemndas leder har vurdert klagen og har følgende kommentarer:

Klage over en avvisningsbeslutning må etter klagenemndeforskriften § 9 foreligge senest tre

Postadresse
Postboks 439 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse
Olav Kyrresgate 8
5014 Bergen

Tlf.: 55 59 75 00

Faks: 55 59 75 99

E-post:
postmottak@kofa.no
Nettside: www.kofa.no

virkedager etter at klager ble kjent med avgjørelsen. Når en advokat som opptrer på vegne av en part er fraværende fra sitt kontor, kan det være et spørsmål om han/hun ikke må ordne seg med noen som passer på og varsler om inngående post, faks og e-post, jf. Høyesteretts strenge praksis med hensyn til når forkynnelse anses skjedd, f. eks. Rt 1990 side 1205 og Rt 2004 side 658. Selv om det imidlertid her legges til grunn at klager gjennom sin advokat først ble kjent med avvisningen fredag den 29.01.2010, skulle klagen allikevel senest vært inngitt onsdag den 03.02.2010. Når dette da først skjedde ved brev av 04.02., som ble mottatt av klagenemndas sekretariat den 05.02.2010, er det under enhver omstendighet etter klagefristens utløp.

Klagefristen i klagenemndeforskriften § 9 er ikke overholdt. Klagen over avvisningsbeslutningen vil derfor ikke bli behandlet. Den må avvises som for sent fremkommet.

Björg Ven
Klagenemndas leder