



**Klagenemnda
for offentlige anskaffelser**

Innklagede gjennomførte en åpen anbudskonkurranse for inngåelse av rammeavtale om diverse entreprenørtjenester for Forsvarsbygg Utleie for flere markedsområder, herunder markedsområde Midt-Troms. Klagenemnda fant at BB Entreprenør AS og Målselv Maskin & Transport AS ikke oppfylte kvalifikasjonskravet "God faglig egnethet", og derfor skulle vært avvist etter forskriftens § 20-12 (1) bokstav a.

Klagenemndas avgjørelse 4. mai 2009 i sak 2009/43

Klager: Storegga Entreprenør AS

Innklaget: Forsvarsbygg

Klagenemndas medlemmer: Tone Kleven, Andreas Wahl og Jakob Wahl.

Saken gjelder: Anledning til å støtte seg på andre foretaks kapasitet. Oppfyllelse av kvalifikasjonskrav.

Bakgrunn:

- (1) Forsvarsbygg (heretter kalt innklagede) kunngjorde 5. november 2008 en åpen anbudskonkurranse for inngåelse av rammeavtale for entreprenørtjenester for Forsvarsbygg Utleie ved markedsområdene Oslo, Oslofjord, Østlandet, Trøndelag, Bodø, Midt-Troms og Finnmark. Denne klagen gjelder inngåelse av rammeavtale for markedsområde Midt-Troms. Tilbudsfrist var satt til 23. desember 2008.
- (2) Fra konkurransegrunnlaget hitsettes fra punkt 6 "Krav til leverandørene – kvalifikasjonskrav":

"6.1 Kvalifikasjonskrav gjeldende leverandør til Utleie ved markedsområdene

Det stilles følgende krav til leverandørens kvalifikasjoner for å være leverandør til denne rammeavtalen, samt hvilken dokumentasjon som må fremlegges for at leverandøren skal vise at kravene er oppfylt:

<i>Kvalifikasjonskrav</i>	<i>Dokumentasjonskrav</i>
<i>Obligatoriske krav</i>	• <i>To skatte- og avgiftsattester: 1) Attest utstedt av kemner/kommunekasserer der anbyderen har sitt hovedkontor (skatt, forskuddstrekk, påleggstrekk, arbeidsgiveravgift). 2) Attest fra skattefogden i vedkommende fylke (merverdiavgift). Begge attestene skal være typen RF-1244 fastsatt av Skattedirektoratet. Leverandører med forretningsadresse utenfor Norge skal fremlegge</i>

	attester eller annen lovbestemt dokumentasjon i henhold til forskriftens § 20-12 (3). Skatte- og avgiftsattestene skal ikke være eldre enn 6 måneder, jfr. forskriftens § 3-3 (3). • HMS-egenerklæring (skjema er vedlagt konkurransegrunnlagets del II)
Organisering av bedriften	• Oppgave som viser eierstruktur og oversikt over aksjonærer i bedriften vedlegges.
God faglig egnethet	• Liste som viser foretakets siste tre års oppdrag for entreprenørtjenester, bygg og anleggsarbeider for byggherrer der samlet kontraktsverdi, eller omsetningsvolum per kunde, har vært mer enn NOK kr. 1 mill, minimum 5 oppdrag. • Oversikt over akademiske og faglige kvalifikasjoner for de personer som vil bli ansvarlige for en eventuell avtale med Forsvarbygg. • Oversikt over antall ansatte og kategorier av personell som har relevant kompetanse for å gjennomføre avtalen. • Dokumentasjon på at firmaet selv eller i samarbeid med annet firma har sentral godkjenning i tiltaksklasse 2 eller kan få lokal godkjenning i tiltaksklasse 2 for rammeavtale inngås for følgende områder: - Ansvarlig søker for anlegg, konstruksjoner og installasjoner, tiltaksklasse 2 - Ansvarlig utførende for anlegg, konstruksjoner og installasjoner, tiltaksklasse 2 - Ansvarlig kontrollerende for utføring av anlegg, konstruksjoner og installasjoner, tiltaksklasse 2
God økonomisk soliditet	• Siste tre årsregnskap, eller utdrag fra samme, inneholdende nøkkeltall. Tilbyder eller tilbydere skal samlet dokumentere en omsetting siste regnskapsår på NOK 5 mill. (kr. 5.000.000) per delområde som det innleveres tilbud på. For leverandører som gir tilbud på markedsområde Midt-Troms skal tilbyder eller tilbydere likevel samlet dokumentere en omsetting siste regnskapsår på NOK 20 mill. (kr. 20.000.000,-)
God kapasitet	• Egenerklæring om kapasitet leverandøren har til å utføre entreprenørtjenester slik som angitt i geografiske og faglig angitte områder.

	• Erklæring eller avtale om forpliktende samarbeid, krf. 13 i de tilfeller flere leverandører samarbeider om å gi tilbud.
Omsetningsvolum relatert til oppdraget	• Liste over 3 større referansekunder som kan kontaktes der kontraktsvolum, eller omsetningsvolum per regnskapsår, er eller har vært større enn NOK 1 mill, ikke referanser eldre enn 5 kalenderår.
Det stilles krav om innarbeidet kvalitetssikringssystem og system for ivaretagelse av HMS.	• Egenerklæring angående kvalitetssikringssystem.

- (3) Fra konkurransegrunnlaget hitsettes videre fra punkt 12 "Krav til tilbudet – tildelingskriterier":

"Utvelgelse av leverandør til rammeavtalene skjer på basis av det økonomisk mest fordelaktige tilbudet for staten for hvert av delområdene. Ved vurderingen vil det bli lagt vekt på følgende tildelingskriterier:

- Pris. [...]
- Tilgjengelighet, opplegg for logistikk og leveranse.
- Tjenesteomfang, produktomfang, tjenestekvalitet og produktkvalitet."

- (4) Fra konkurransegrunnlaget hitsettes fra punkt 13 "Samarbeidende leverandører":

"Leverandører som inngir tilbud i fellesskap må vedlegge tilbudet en avtale om forpliktende samarbeid og solidarisk ansvar som er undertegnet av samtlige samarbeidspartnere.

Samarbeidende leverandører skal levere ett felles tilbud. Det skal videre fremkomme av tilbudet hvem som skal representere gruppen i kontakt med oppdragsgiver."

- (5) Fra konkurransegrunnlaget del III "Ytelsesbeskrivelse" hitsettes følgende:

"1 Ytelsesbeskrivelse og generell orientering om rammeavtalen

1.1 Mål og hensikt

"Forsvarsbygg er et forvaltningsorgan underlagt Forsvarsdepartementet som forvalter, drifter, vedlikeholder og utvikler Forsvarets eiendom, bygg og anlegg. Forsvarsbygg gjør anskaffelser av bygg og anleggsarbeider i et stort omfang på landsbasis. De fleste arbeidene og tjenester utføres av eksterne firmaer, men oppdragsgiver har også en viss del egenproduksjon, spesielt innenfor drift og vedlikehold av bygningsmassen.

Formålet med denne rammeavtalen er å dekke Forsvarsbyggs behov for entreprenørtjenester, anskaffelser fra eksterne firmaer, innenfor bygg og anlegg, der oppdragsmengden i hovedsak gjelder;

- *Ombyggingsarbeider, vedlikehold og rehabiliteringsarbeider utført som regningsarbeid. Dette vil utgjøre den mest dominerende oppdragsmengden og det antas at de fleste oppdragene vil ha en slik karakter.*
- *Prosjektarbeid der kompleksitet er relativ lav og der oppgjør i hovedsak skjer etter pristilbud basert på enhetspriser i rammeavtalen.*
- *Opsjon på leie av maskiner, håndverktøy og stillaser.*

[...]

Den nye rammeavtalen skal primært dekke oppdragsgivers behov for å gjøre avrop på driftsmessige tjenester, ombyggingsarbeider og vedlikeholdsoppdrag.

[...]

1.3 Organisering av forretningseiendommene og aktuelle oppdrag

1.3.1 Utleie

Forsvarsbygg Utleie har ansvaret for utleie, drift og vedlikehold av Forsvarets bygg og anlegg. Forretningsområde utfører også mindre og nødvendig lokale ombyggingsarbeider som etterspørres av leietaker. Forsvarsbygg Utleie utfører en del bygningsmessig vedlikehold i egenregi, men vedlikeholds- og rehabiliteringsoppgaver løses også i stor utstrekning ved hjelp av anskaffelser fra eksterne entreprenørfirmaer, byggmestere, maskinforretninger og lignende der hvert enkelt markedsområde har inngått egne avtaler med aktuelle leverandører.

[...]

1.4 Generelt om rammeavtalen

Rammeavtalen skal kunne gjelde alle typer entreprenørtjenester som nevnt i hovedkapitlene i Norsk Standard 3420.

[...]

1.4.1 Tjenester

Rammeavtalen omfatter alle typer entreprenørtjenester innenfor bygg og anlegg slik som nevnt i hovedkapitlene fra NS 3420.

De mest aktuelle kapitlene er:

Del B:	Kapitalytelser, rigging, drift og nedrigging
Del C2:	Ettersyn og reparasjon
Del CK:	Drift og skjøtsel av uteanlegg
Del F:	Markrydding, grunnforsterkning, graving og fylling
Del G:	Berg
Del H:	Grøfter, rørledninger, kummer og brønner
Del I4:	Geotekstiler og geotekstilrelaterte produkter
Del I5:	Fundamenter for veier, baner og plasser
Del I6:	Dekker og slitelag
Del K1:	Vegetasjon
Del K4:	Konstruksjoner og murer i terreng

Del K5:	Gjerder, skjermer, porter og bommer
Del L:	Betong
Del N1:	Murverk
Del N4:	Harde belegg av fliser
Del Q1:	Trekonstruksjoner
Del Q3:	Panel og taktro m.m. av tre
Del Q6:	Platekledning
Del Q7:	Lister og bord
Del R1:	Vegg-, himlings- og gulvsystemer
Del R5:	Vinduer, takvinduer, vindusdører og solavskjerming
Del R6:	Dører, porter, foldevegger, luker m.m.
Del S1:	Isolasjon
Del S5:	Tekning og kledning av omleggingsmaterialer
Del S6:	Tetting og utsparing for gjennomføringer
Del T:	Belegg og overflate

For Forsvarsbygg Utleie ved markedsområdene vil hovedvekten av arbeider være innenfor områder som; Grøfter, rørledninger, kummer; gjerder, skjermer, porter og bommer; Betong; Murverk; Harde belegg av fliser; Trekonstruksjoner; Panel og taktro m.m av tre; Vinduer; Dører, porter, foldevegger, luker m.m.; Tekning og ledning av omleggingsmaterialer; Belegg og overflate.”

- (6) Innklagede mottok 24 tilbud, hvorav to ble avvist som for sent innkommet. Blant de gjenværende tilbyderne var Storegga Entreprenør AS (heretter kalt klager) og BB Entreprenør AS. Fra BB Entreprenør AS’ tilbudsbrief hitsettes følgende:

”Tilbudet blir levert av BB entreprenør, men er basert på samarbeid mellom BB Entreprenør AS og Målselv Maskin & Transport AS, se vedlagt samarbeidsavtale. Hver av partene vil tilføre prosjektet tilstrekkelig kapasitet for å tilfredsstille Forsvarsbyggs krav ihht. tilbudsbeskrivelsen.”

- (7) Fra tilbudet hitsettes videre fra den vedlagte samarbeidsavtalen av 19. desember 2008:

”I forbindelse med felles anbudsregning på Rammeavtale entreprenørtjenester for Forsvarsbygg, er det inngått samarbeidsavtale mellom

BB Entreprenør A/S 9310 Sjøvegan org.nr ... og Målselv Maskin & Transport A/S 9322 Karlstad, org. nr. 818 313 924

Avtalen omfatter:

- 1. Partene regner tilbud i fellesskap og innleverer dette til Forsvarsbygg innen fristens utløp. Det er enighet mellom partene om at entreprenør BB Entreprenør A/S står for innleveringen, og blir med dette betegnet som hovedentreprenør. I fellesskap avgjøres hvem som skal ha den overordnede prosjektledelse (personvalg). Likeledes skal oppstart- og fremdriftsplaner m.v. utformes i fellesskap, slik at ingen av partene blir forfordelt.*
- 2. Partene skal stå solidarisk ansvarlig ovenfor byggherren, Forsvarsbygg, og har felles ansvar for den totale framdrift av prosjektet.*

3. *Avtale mellom partene er inngått slik at Målselv Maskin & Transport A/S skal utføre grunn- og utenomhusarbeider og at BB Entreprenør AS utfører alle øvrige bygningsmessige arbeider*
 4. *Hver av partene legger sine riggekostnader inn i sine enhetspriser, og har ansvaret for egen rigg/drift av rigg.*
 5. *I de tilfeller hvor arbeidet krever at hovedentreprenør stiller garanti og forsikringsattest ovenfor byggherren, stiller Målselv Maskin & Transport AS forholdsmessig kontraktgaranti og forsikringsattest ovenfor BB Entreprenør AS, for den del av arbeidet som bedriften skal utføre. Dette skjer ihht NS3430.*
 6. *Dersom det skulle oppstå en situasjon som gjør at en av partene blir å utføre arbeider for den andre part, avtales avregningspris på forhånd.*
 7. *Skulle det oppstå uenighet mellom partene under arbeidets gang, eller ved arbeidets avslutning, som ikke lar seg løse i minnelighet, søkes dette løst ved skjønn. Hver av partene oppnevner da en skjønnsmann. Disse vil i fellesskap avgjøre tvisten i tråd med regler om skjønn. Hver av partene dekker selv utgiftene til egen skjønnsmann."*
- (8) I tilbudet fra BB Entreprenør AS var det vedlagt en firmaattest fra Brønnøysundregistrene. Av attesten fremgikk det at foretaket BB Entreprenør AS var stiftet den 19. september 2008.
- (9) I tilbudet fra BB Entreprenør AS var det videre vedlagt en presentasjon av Beckman Holding AS, herunder et organisasjonskart og en oversikt over organisering av drift. Av organisasjonskartet fremgikk det at følgende foretak inngikk i Beckman Holding AS: Beckman Eiendom Salangen AS, Beckman Entreprenør AS, Beckman Trelastimport AS, Beckman Bygg AS, Beckman Trehusfabrikk AS og Beckman Eiendom AS. Av oversikten over organiseringen av drift fremgikk det at en ledergruppe skulle ha kontroll på følgende foretak i Beckman Holding AS: BB Entreprenør AS, BB Eiendom Salangen AS, Beckman Bygg AS, Beckman Trehusfabrikk AS, Beckman Trelastimport AS og BB Eiendom AS.
- (10) Fra tilbudet til BB Entreprenør AS hitsettes følgende om Målselv Maskin & Transport AS:

"Tjeneste og produktkvalitet

Tilgjengelighet, opplegg logistikk og leveranse

Målselv Maskin & Transport AS er et maskinentreprenørfirma lokalisert på Rossvoll i Målselv kommune. MMT utfører tradisjonelle maskinentreprenøroppgaver som kommunaltekniske anlegg, vegbygging, masseforflytting, fjellarbeid, tomteuttak, grunn- og betongarbeid, bygging av idrettsanlegg, vegvedlikehold og ulike former for transport. Vi har mobile knuseverk for utførelse av knuseoppdrag.

Vi leverer pukk og grus fra egne gruver i Målselv, Bardu og Sørreisa.

Vi er i stand til å utføre alle typer oppdrag og har som mål å utføre jobben som avtalt, både på tid, kvalitet og pris."

- (11) Fra tilbudet til BB Entreprenør AS hitsettes referansene til Målselv Maskin & Transport AS:

**"Målselv Maskin & Transport AS
Prosjekter 2000-09
(de største prosjektene)**

Oppdragets navn: **Sammenbindingsveg Mauken-Blåtind skytefelt**
Oppdragsgiver: Forsvarsbygg
Adresse: 9325 BARDUFOSS
Referanseperson: [...]
Utføres perioden: 0608-0909
Oppdragets totale verdi: 60 mill eks. mva

Oppdragets navn: **Lofast: Gullesfjord - Austerstraumen**
Oppdragsgiver: AF Spesialprosjekt AS. Byggherre Statens Vegvesen
Adresse: 0409 OSLO
Referanseperson: [...]
Utføres perioden: 0903-1207
Oppdragets totale verdi: 100 mill eks. mva

Oppdragets navn: **Veier Sørskogen**
Oppdragsgiver: Forsvarsbygg
Adresse: 9325 BARDUFOSS
Referanseperson: [...]
Utføres perioden: 0607-0908
Oppdragets totale verdi: 25 mill eks. mva

Oppdragets navn: **Infrastruktur Målselv Fjellandsby**
Oppdragsgiver: Målselv Utvikling AS
Adresse: 9325 BARDUFOSS
Referanseperson: [...]
Utføres perioden: 0307-0108
Oppdragets totale verdi: 25 mill eks. mva

Oppdragets navn: **VVA-Myrefjell**
Oppdragsgiver: Målselv kommune
Adresse: 9321 MOEN
Referanseperson: [...]
Utføres perioden: 1006-0808
Oppdragets totale verdi: 40 mill eks. mva

Oppdragets navn: **Vannledning Vegavatn del 1+del 2**
Oppdragsgiver: Sørreisa kommune
Adresse: 9310 SØRREISA
Referanseperson: [...]

Utføres perioden:	1001-0604
Oppdragets totale verdi:	20 mill eks. mva
Oppdragets navn:	Banelys/Baneskilt Bardufoss Flyplass
Oppdragsgiver:	Forsvarsbygg
Adresse:	9325 BARDUFOSS
Referanseperson:	[...]
Utføres perioden:	0504-1104
Oppdragets totale verdi:	10 mill eks. mva
Oppdragets navn:	Det gylne triangel, Setermoen Entreprise E 20
Oppdragsgiver:	Forsvarets Bygningstjeneste
Adresse:	9483 HARSTAD
Referanseperson:	[...]
Utføres perioden:	0601-1002
Oppdragets totale verdi:	20 mill eks. mva
Oppdragets navn:	Kjøreløyper Blåtind Skytefelt
Oppdragsgiver:	Forsvarets Bygningstjeneste
Adresse:	9483 HARSTAD
Referanseperson:	[...]
Utføres perioden:	0900-1003
Oppdragets totale verdi:	20 mill eks. mva
Oppdragets navn:	Funksjonskontrakt Ibestad/Dyrøy
Oppdragsgiver:	Statens Vegvesen
Adresse:	9300 FINNSNES
Referanseperson:	[...]
Utføres perioden:	1099-0903
Oppdragets totale verdi:	40 mill eks. mva
Oppdragets navn:	Vei Akkasæther
Oppdragsgiver:	Forsvarets Bygningstjeneste
Adresse:	9483 HARSTAD
Referanseperson:	[...]
Utføres perioden:	100-1002
Oppdragets totale verdi:	5 mill eks. mva
Oppdragets navn:	Magasinutvidelse Simavik
Oppdragsgiver:	Tromsø kommune
Adresse:	9005 TROMSØ
Referanseperson:	[...]
Utføres perioden:	0699-1100
Oppdragets totale verdi:	8,5 mill eks. mva”

(12) Fra tilbudet til BB Entreprenør AS hitsettes fra orientering om organisasjonen:

”Vi er en nystartet bedrift og har vært i drift fra høsten 2008. Imidlertid er denne etableringen et resultat av at Bendiksen & Aasen A/S ble slått konkurs i august 2008.

Boet ble da kjøpt opp av Beckmangruppen og BB Entreprenør ble stiftet som et selvstendig entreprenørselskap, men som en del av gruppen.

Organisasjonen i BB ENTREPRENØR er i sin helhet tilsatt fra ledersjiktet i tidligere Bendiktsen & Aasen.

[...]

Bedriften har pr dato 16 ansatte og vårt mål er å bli en like betydningsfull aktør i byggemarkedet som Bendiktsen & Aasen var.

Oversikt over kvalifikasjoner/sertifikater som bedriften og de ansatte innehar.

Lærebedrift:

BB ENTREPRENØR har søkt fylkesmannen om å bli godkjent som lærebedrift innen tømrerfaget og vil etter hvert også søke innen forskaling, armering og betongfagene. En ansatt har allerede godkjenning som faglig leder og instruktør for læringer. Daglig leder vil gå kurset så snart det arrangeres nytt kurs. En person er godkjent som instruktør for anleggsmaskinførere.

Plan- og bygningsloven

Fire personer har kursbevis for opplæring i ny plan og bygningslov med forskrifter.

Norsk Standard:

Tre personer har kursbevis for opplæring innenfor NS3420 og NS3430, NS 3431, NS8405, NS8406 og andre norske standarder. En ansatt har eksamen fra ingeniørhøyskolen i Bergen i Total kvalitetsledelse. 15 studiepoeng og er systemansvarlig.

Asbestsanering:

To ansatte har kursbevis for full opplæring innen asbestsanering. Bedriften arbeider med å få ytterligere tre personer opplært. Bedriften er i gang med søkeprosessen for å bli godkjent saneringsbedrift.

Våtromsarbeider:

To ansatte har kursbevis for våtromsarbeider A-modul. Tre nye vil bli utdannet i januar/februar. En ansatt er godkjent som våtromskursinstruktør.

Arbeidsplattformer, personløftere og småutstyr:

Alle brukere av dette utstyret har godkjent opplæring.

Varme arbeider og stroppekurs:

Alle i utedriften har opplæring og kursbevis for varme arbeider og alle har gjennomgått "stroppekurs".

Branntetting:

Syv personer har kursbevis for opplæring i branntetting.

Betongarbeider:

Daglig leder er godkjent for utvidet kontroll av støpearbeider.

En person er kurset til støpeleder. Flere ansatte har god erfaring med bruk av selvkomprimerende betong. Støpebas har GK betongarbeider og skal avlegge fagbrev i forskaling og armering.

Anleggsmaskiner, truck og kraner:

En person har kranførerbevis for tårn og mobilkran.

Fem personer har førerbevis for store anleggsmaskiner

Fem personer har truckførerbevis.

Kjelepassersertifikat:

En person har kjelepassersertifikat.

Stillasbygging:

En person har instruktørbevis for opplæring i stillasbygging. Vedkommende har kontrollansvar for all stillasbygging i bedriften.

HMS:

Fem personer har 40-timerskurs innen HMS.

Bedriften legger vekt på systematisk HMS arbeide og organisasjonen har rik erfaring på å arbeide etter kravene i arbeidsmiljøloven og mot kravene i byggherreforskriften."

- (13) Fra HMS-planen til BB Entreprenør AS hitsettes punkt 18 "Samordning av vernearbeid":

"Bendiktsen & Aasen AS er ansvarlig for samordning av HMS-arbeide på byggeplassen. Se § 15 skjema oppslått på byggeplassen. Dok 6.30"

- (14) Innklagede avholdt et avklaringsmøte med BB Entreprenør AS og Målselv Maskin & Transport AS den 5. februar 2009. Fra møtereferatet av 6. februar 2009 hitsettes følgende:

"1. Hensikt med avklaringsmøtet/agenda

Hensikten med møte var å diskutere gjennom deler av tilbudet, der leverandøren ble gitt anledning til å utdype momenter vedr tilbudet uten å komme i konflikt med forhandlingsforbudet knyttet til åpne anbudskonkurranser. Tilbudet ble etter dette gjennomgått og følgende avklaringer ble gjort:

2. Gjennomgang av tilbud

Tilbudet fra BB Entreprenør ble gjennomgått i detalj og følgende avklaringer og presiseringer ble gjort:

[...]

- Organisasjonsplan til Beckmans Holding AS ble gjennomgått; Beckman Entreprenør skal være BB Entreprenør AS.*

[...]

- Ressurser og kapasiteter for leieutstyr ble gjennomgått. Byggesystemer på Finnsnes skal benyttes. Prosentsats tillegg for transport, 5 % i prisvedlegg fra Ottar Klingan*

er tillegg ift avtalt leiepris. Det samme gjelder 15 % sats for leietid under en mnd. Satsen refererer seg til opprinnelig leiekostnad.

- *Kontraktsvilkår som er vedlagt prisbok fra Byggmakker Per Strand gjelder i utgangspunktet som vilkår mellom BB Entreprenør AS og byggevareleverandøren og underordnet generelle kontraktsvilkår og konkurransevilkår satt i del II og del III. Dette gjelder spesielt formuleringer i punktene 1.1, 1.4, 2.4, 3.2, 4.1, 5.1 og 6.3. Fraktsatser kan senere innkalkuleres og reguleres inn i priser for byggvarer. Dette ved senere avrop over aktuell ehandelsløsning.”*

(15) I brev av 6. februar 2009 ble klager meddelt at BB Entreprenør AS var valgt som leverandør til rammeavtalen for markedsområdet Midt-Troms.

(16) Klager påklaget valg av leverandør for dette markedsområdet i brev av 12. februar 2009.

(17) I brev av 13. februar 2009 meddelte innklagede at valg av leverandør ble opprettholdt, og fra brevet hitsettes:

”3. Forsvarsbygg legger videre til grunn at kvalifikasjonskrav satt i innbydelsen del I, punkt 6.1 ikke er innrettet mot å ekskludere firmaer som er oppstartet nylig.

4. Ved vurdering av tilbud fra BB Entreprenør AS har vi bla. tatt i betraktning at firmaet er registrert den 30.09.2008 og organisatorisk sorterer under Beckmans Holding AS. Firmaet har videre gitt tilbud i forpliktende samarbeid med Målselv Maskin & Transport AS. I tillegg er det etablert et samarbeid med Byggmakker Per Strand og flere andre leverandører.

5. Ut i fra en samlet gjennomgang av kvalifikasjonskrav, holdt opp mot dokumentasjon mottatt i tilbud fra BB Entreprenør AS, vurderes leverandøren BB Entreprenør AS med samarbeidspartner å tilfredsstille alle kvalifikasjonskrav satt for å være med i konkurransen. Spesielt hva gjelder faglig egnethet, økonomisk soliditet og omsettingsvolum har leverandøren gitt omfattende dokumentasjon.”

(18) Saken ble brakt inn for klagenemnda i brev av 26. februar 2009. Kontrakt med valgte leverandør avventes inntil klagenemndas avgjørelse foreligger.

(19) I e-post til innklagede av 28. april 2008 bad klagenemndas sekretariat om å få bekreftet at de delene av BB Entreprenør AS’ tilbud som var oversendt sekretariatet, var de delene av tilbudet som innklagede hadde funnet relevant ved kvalifikasjonsvurderingen. Denne e-posten ble besvart av innklagede i e-post av samme dato, og det var lagt ved ytterligere tre dokument fra tilbudet.

Anførsler:

Klagers anførsler:

Samarbeidsavtalen

(20) Det anføres at BB Entreprenør AS ikke oppfylte flere av kvalifikasjonskravene og derfor skulle vært avvist.

- (21) Samarbeidsavtalen mellom BB Entreprenør AS og Målselv Maskin & Transport AS kan ikke forstås slik at selskapene er solidarisk ansvarlige overfor oppdragsgiver. Ved vurderingen av om kvalifikasjonskravene var oppfylt, måtte innklagede således kun vurdere dette opp mot BB Entreprenør AS.
- (22) Det vises til at avtalens ordlyd er uklar og motstridende, noe som er tilbyders risiko. Avtalen viser innledningsvis til felles anbudsregning på rammeavtalen. I punkt 1 sies det imidlertid uttrykkelig at BB Transport AS er hovedentreprenør. Det fremgår også av punkt 3 at Målselv Maskin & Transport AS kun skal utføre grunn- og utenomhusarbeide. Øvrige bygningsmessige arbeider skal utføres av BB Transport AS. Det vil si at anslagsvis mer enn 80 % av antatt oppdragsmengde skal utføres av BB Entreprenør AS. Garanti og forsikringsattest stilles overfor oppdragsgiver fullt og helt av BB Entreprenør, jf. punkt 5. Alle disse punktene tilsier at BB Entreprenør AS overfor oppdragsgiver må oppfattes som en ordinær hovedentreprenør. Det er dette firmaet som er kontraktsmotpart. Slik synes også oppdragsgiveren å ha oppfattet avtaleforholdet mellom Målselv Maskin & Transport AS og BB Entreprenør AS, siden sistnevnte er betegnet som leverandør alene og avtalen forutsettes inngått mellom oppdragsgiver og dette selskapet.
- (23) Når det i punkt 2 i samarbeidsavtalen skrives at partene er solidarisk ansvarlig overfor byggherren, og har felles ansvar for den totale fremdrift av prosjektet, blir det uklart hva som rettslig sett ligger i dette. Dette kan imidlertid ikke endre den klare ordlyden som for øvrig er benyttet om at BB Entreprenør AS er hovedentreprenør og at dette firmaet skal stille garantier og forsikringer overfor oppdragsgiver. Målselv Maskin & Transport AS er en ordinær underentreprenør. Det juridisk korrekte der begge parter i en samarbeidsavtale er solidarisk ansvarlige utad, hadde vært å anse dem begge som hovedentreprenører. Poenget med solidaransvar er nettopp at byggherren skal kunne forholde seg til hver og en av dem for hele oppfyllelsen av kontrakten. Dette gjelder både kvalitetsmessig, fremdriftsmessig, betalingsmessig, sikkerhetsmessig og i forbindelse med eventuelle reklamasjoner.
- (24) At sikkerhet overfor byggherren forutsettes å bli stilt av BB Entreprenør AS alene, jf. avtalens punkt 5, viser dette at det ikke er tale om noe solidaransvar overfor byggherren. Målselv Maskin & Transport AS skal ikke stille garanti for oppfyllelsen av sine arbeider overfor byggherren, men derimot overfor BB Entreprenør AS. Samarbeidsavtalen er således reelt sett et normalt hoved- og underentreprenørforhold slik det fremgår av NS 3430. Det er også denne standarden det uttrykkelig er vist til i punkt 5 i samarbeidsavtalen.

Kvalifikasjonskriteriet "God faglig egnethet"

- (25) Kvalifikasjonskravene i konkurransegrunnlaget punkt 6.1 er stilt til leverandøren som et eget rettssubjekt. Valgte leverandør ble stiftet 19. september 2008, jf. firmaattest fra Brønnøysundregisteret. Når det gjelder kvalifikasjonskravet om god faglig egnethet, har BB Entreprenør AS derfor ikke fremlagt liste som dokumenterer at foretaket de siste tre år har hatt oppdrag for entreprenørtjenester og bygg- og anleggsarbeider. Ved vurderingen av om tilbyder er godt faglig egnet, må det tillegges avgjørende betydning at BB Entreprenør AS, som forutsettes å gjøre alle arbeider av bygningsmessig art, ikke har dokumentert oppdrag de tre siste årene. At Målselv Maskin & Transport AS har dokumentert dette for sitt område, som er grave- og maskinarbeider, er ikke godt nok.

Den vesentlige delen av arbeidene som forutsettes utført basert på rammeavtalen vil være av bygningsmessig art, og for denne del er kvalifikasjonskravet ikke oppfylt.

Kvalifikasjonskriteriet "God økonomisk soliditet"

- (26) BB Entreprenør AS har heller ikke dokumentert årsregnskap de siste tre år som oppfyller kravet om god økonomisk soliditet, eller et omsetningsvolum relatert til oppdraget.

Kvalifikasjonskriteriet "Organisering av bedriften"

- (27) Heller ikke kvalifikasjonskravet til organisering av bedriften er oppfylt. BB Entreprenør AS har ikke dokumentert oppgave over eierstruktur og oversikt over aksjonærer. Det er kun fremlagt en skriftlig redegjørelse hvor det fremgår at boet til Bendiktsen & Aasen AS ble kjøpt opp av Beckmangruppen og at BB Entreprenør ble stiftet som et selvstendig entreprenørselskap, men som en del av gruppen. Etter klagers syn er dette ikke en oppgave over eierstruktur og oversikt over aksjonærer. Det er heller ikke gitt at dette er samme rettssubjekt som leverandøren, da rettssubjektet ikke er angitt som et aksjeselskap. Organisasjonskartet for Beckman Holding AS, som var vedlagt tilbudet, avklarer ikke disse forhold. I prosesskriv av 19. mars 2009 hevdes det at innklagede har lagt til grunn at BB Entreprenør AS er et heleid datterselskap av Beckman Holding AS. Det fremkommer imidlertid ikke noe om dette i presentasjonen av Beckman Holding AS, som var vedlagt tilbudet. BB Entreprenør AS er videre fraværende på organisasjonskartet, men nevnt på plansjen "*Organisering av drift*", uten at det der fremgår noe om eiersituasjonen. Heller ikke på www.purehelp.no finnes det informasjon om aksjonærene i BB Entreprenør AS. Dette er ikke bestridt av innklagede, og det kan derfor legges til grunn at innklagede manglet dokumentasjon over hvem som var aksjonærer i BB Entreprenør AS da tilbudet ble evaluert.
- (28) For øvrig kan det nevnes at to av selskapene som oppgis å være eid 100 % av Beckman Holding AS, i dag er under konkursbehandling. Av oversikten over organisering av drift i Beckman Holding AS, fremgår det at fem selskap skal benytte en "*ledergruppe*" som utfører tjenester som økonomi, teknisk, daglig ledelse, innkjøp og administrasjon. At to av fem selskap som var forutsatt å benytte tjenester fra ledergruppen er slått konkurs, medfører at betalingen for ledergruppens tjenester vil bli tilsvarende mindre. Dette vil enten medføre en nedtrapping av ledergruppen, eller at betalingen for tjenestene fra ledergruppen må økes for de gjenværende brukerselskapene. Begge deler vil selvfølgelig ha en negativ effekt på BB Entreprenør AS' evne til å betjene rammeavtalen.

Kvalifikasjonskriteriet om "innarbeidet kvalitetssikringssystem og system for ivaretagelse av HMS"

- (29) Det som er fremlagt av HMS-plan er et standarddokument som ikke oppfyller kvalifikasjonskravet om innarbeidet kvalitetssikringssystem og system for ivaretagelse av HMS. Planen inneholder referanse til Bendiktsen & Aasen i punkt 18, og er således tatt fra boet og gitt en ny heading.

Forhandlingsforbud

- (30) Det anføres at innklagede har brutt forhandlingsforbudet i åpne anbudskonkurransen ved å avholde et avklaringsmøte med BB Entreprenør AS og Målselv Maskin & Transport AS. Etter klagers syn er begge de to siste punktene i møtereferatet forhold som har

prismåbende konsekvenser, og å forhandle om disse var således i strid med forhandlingsforbudet i åpne anbudskonkurranser.

Innklagedes anførsler:

Samarbeidsavtalen

- (31) Det bestrides at tilbudet fra BB Entreprenør AS og Målselv Maskin & Transport AS skulle vært avvist.
- (32) Etter innklagedes syn legger klager til grunn en uriktig tolkning av samarbeidsavtalen mellom valgte leverandør og Målselv Maskin & Transport AS.
- (33) Innklagede legger til grunn at samarbeidsavtalen er inngått på bakgrunn av de krav og opplysninger som fremkommer av konkurransegrunnlaget del I punkt 13. Innklagede er ikke enig i klagers tolkning av avtalen, og har lagt til grunn at BB Entreprenør AS og Målselv Maskin & Transport AS har levert et felles tilbud der de to selskapene er likeverdige parter med solidarisk ansvar overfor innklagede, jf. avtalens punkt 2 og konkurransegrunnlagets del I punkt 13 første ledd. Videre har innklagede lagt til grunn at det er BB Entreprenør AS som skal representere gruppen i kontakt med innklagede, jf. avtalens punkt 1 og konkurransegrunnlagets del I punkt 13, andre avsnitt andre setning. Selv om det i avtalen punkt 5 blir operert med begrepet hovedentreprenør, innebærer ikke dette at samarbeidsavtalen endrer karakter fra å være en avtale om å inngi et felles tilbud til å være et tilbud der Målselv Maskin & Transport AS blir en underentreprenør. Dette ville stå i sterk kontrast til avtalen punkt 2, der selskapene er solidarisk ansvarlige overfor innklagede. Innklagede kjenner ikke til tilfeller der en underleverandør/-entreprenør påtar seg et solidarisk ansvar for en hovedentreprenørs ytelser. Avtalens punkt 5 sier etter innklagedes mening ikke noe annet enn at i de tilfeller hvor det avropes oppdrag som omfatter både grunn- og utomhusarbeider og bygningsmessige arbeider, dvs. at begge selskaper er involvert i avropsarbeidene, vil BB Entreprenør AS være det selskapet som representerer gruppen og den av samarbeidspartene som stiller sikkerhet og forsikring overfor innklagede. Dette i motsetning til i de tilfeller hvor kun en av samarbeidspartene skal utføre arbeid, dvs. at det i disse tilfeller er den av samarbeidspartene som utfører arbeidet som også stiller forsikring og sikkerhet der kontraktsvilkårene forutsetter at dette skal stilles. Den interne fordelingen mellom samarbeidspartnerne av kostnader til sikkerhetsstillelse og forsikringspremie i de tilfeller der begge selskaper er involvert i et oppdrag, er innklagede uvedkommende.
- (34) Innklagede har på grunnlag av samarbeidsavtalen av 19. desember 2008 lagt til grunn at selskapene har levert et felles tilbud, og vurdert kvalifikasjonskravene på dette grunnlaget.

Kvalifikasjonskriteriet "God faglig egnethet"

- (35) At forespurt dokumentasjon mangler eller er mangelfull, er ikke i seg selv en obligatorisk avvisningsgrunn, jf. forskriftens § 20-12 (2) bokstav g. Oppdragsgiver må på objektivt grunnlag vurdere om kvalifikasjonskravene er oppfylt. Etter innklagedes mening har samarbeidspartnerne som gruppe ved å inngi et tilbud med solidarisk ansvar oppfylt kvalifikasjonskravene. Innklagede kan ikke se at det er grunnlag for å hevde at kravene skal være oppfylt av det enkelte selskap som egne rettssubjekter. Denne oppfatningen har støtte i forskriften §§ 17-8 (2) og (3), jf. 17-9 (2) og (3).

- (36) Det var satt som krav at leverandøren skulle være godt faglig egnet. En liste over de tre siste års oppdrag var ett av flere dokumenter som skulle vise om leverandøren oppfylte kvalifikasjonskravet om faglig egnethet. Målselv Maskin & Entreprenør AS har lagt frem samtlige dokumenter, mens BB Entreprenør AS manglet liste over de tre siste års oppdrag fordi selskapet først ble stiftet i 2008. Spørsmålet er derfor om samarbeidspartnerne skulle vært avvist fordi ett av fire dokument ikke ble fremlagt for en av samarbeidspartnerne. Innklagede foretok en skjønnsmessig vurdering ut fra de dokumenter som forelå, og fant at samarbeidspartnerne tilfredsstilte kravet om god faglig egnethet. At Målselv Maskin & Transport AS oppfylte kravet var utvilsomt. Innklagede har videre funnet at BB Entreprenør AS' dokumentasjon av selskapets oversikt over personell som skulle gjennomføre avtalen med angivelse av dette personellet tidligere arbeidserfaring, samt det forhold at selskapet dokumenterte at de forespurte godkjenninger etter plan- og bygningsloven kunne oppnås, tilsa at selskapet var godt faglig egnet. Det vises også til den orientering om organisasjonen av 15. desember 2008 som var vedlagt tilbudet.

Kvalifikasjonskriteriet "God økonomisk soliditet"

- (37) Når det gjelder kvalifikasjonskravet om god økonomisk soliditet, skulle tilbyderne dokumentere en viss omsetning. Målselv Maskin & Transport tilfredsstilte alene kravet om at tilbydere til rammavtalen for Midt-Troms måtte ha en omsetning på kr 20 millioner, og kravet var således oppfylt.

Kvalifikasjonskriteriet "Organisering av bedriften"

- (38) Det var stilt et krav om organisering av bedriften der det som dokumentasjon skal legges frem oppgave som viser eierstruktur og oversikt over aksjonærene. Det eneste som ikke fremkom av dokumentasjonen som samarbeidspartnerne hadde lagt ved tilbudet, var en oversikt over aksjonærene. Innklagede har ut fra organisasjonsplanen lagt til grunn at BB Entreprenør AS er et heleid datterselskap av Beckman Holding AS. Søk på www.purehelp.no avdekker for øvrig hvem som er aksjonærer i de to samarbeidende selskapene og må uansett kunne sies å være opplysninger som kan innhentes etter forskriftens §§ 21-3 og 21-4. Innklagede avholdt 5. februar 2009 et avklaringsmøte med samarbeidspartnerne. I møtet ble blant annet organisasjonskartet gjennomgått, og det ble avklart at Beckman Entreprenør skulle være BB Entreprenør AS. Innklagede kan for øvrig ikke se relevansen av at to selskaper underlagt Beckmans Holding AS er under konkursbehandling.

Kvalifikasjonskriteriet om "innarbeidet kvalitetssikringssystem og system for ivaretagelse av HMS"

- (39) Når det gjelder kvalifikasjonskravet om at tilbyderne måtte dokumentere at det forelå et innarbeidet kvalitetssikringssystem og system for ivaretagelse av HMS, har klager hevdet at dette kravet ikke var oppfylt og pekt på at det er en referanse til firmaet Bendiksen & Aasen AS i punkt 18 i HMS-planen til BB Entreprenør AS. Som dokumentasjon på at kvalifikasjonskravet er oppfylt har samarbeidspartnerne i tilbudet lagt frem to dokumenter, kvalitetspolitikk og kvalitetsplan for BB Entreprenør AS. Disse to dokumentene, sammen med HMS-planen til BB Entreprenør AS, og dokumentet "Policy D1-0101" undertegnet 1. april 2004 av daglig leder i Målselv Maskin & Transport AS, medførte at innklagede la til grunn at kvalifikasjonskravet var oppfylt. Innklagede kan i denne sammenheng ikke se at referansen til Bendiksen & Aasen AS medførte at samarbeidspartnerne var ukvalifiserte.

Klagenemndas vurdering:

- (40) Klager har deltatt i konkurransen og har saklig klageinteresse, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 6. Klagen er rettidig. Anskaffelsen er en bygge- og anleggskontrakt og følger etter sin verdi forskrift om offentlige anskaffelser av 7. april 2006 nr 402 del I og III, jf. forskriftens §§ 2-1 og 2-2.

Samarbeidsavtalen

- (41) Det første spørsmålet for klagenemnda er om samarbeidsavtalen mellom BB Entreprenør og Målselv Maskin & Transport AS av 19. desember 2008 medførte at innklagede også kunne vektlegge ressursene til Målselv Maskin & Transport AS ved vurderingen av om kvalifikasjonskriteriene var oppfylt.

- (42) Av forskriftens § 17-8 (2) (vedr. dokumentasjon for leverandørens finansielle og økonomiske stilling) og § 17-9 (2) (vedr. dokumentasjon for leverandørens tekniske eller faglige kvalifikasjoner) fremgår det at:

"En leverandør kan for en særskilt kontrakt, der dette er hensiktsmessig, støtte seg på andre foretaks kapasitet, uavhengig av den juridiske karakteren av forbindelsene mellom dem. I så fall skal leverandøren dokumentere overfor oppdragsgiver at den vil ha rådighet over de nødvendige ressursene, for eksempel ved å fremlegge en forpliktelseserklæring om dette fra disse foretakene."

- (43) Fra Veileder FAD s. 115 hitettes følgende om innholdet i disse bestemmelsene:

"Ein leverandør kan støtte seg på den finansielle og økonomiske styrken og dei tekniske eller faglege kvalifikasjonane til andre føretak, same kva slag tilknytning han har til dei, jf. §§ 17-8 og 17-9. Leverandøren skal då kunne dokumentere at han har tilgang til kapasiteten hos desse andre føretaka. Ifølgje forskrifta kan ein skriftleg avtale vere ein aktuell måte å dokumentere dette på. Dokumentasjonen kan òg vere av annan art som oppdragsgivaren finn eigna, i tråd med forskrifta § 17-8 femte ledd. Det er ikkje berre konsernforhold eller tilsvarande som gir rett til å bruke denne framgangsmåten. Føreseigna gjer at nystarta og små selskap lettare kan få levere til det offentlege. Det avgjerande er at leverandøren har evne til å oppfylle kontrakten, ikkje korleis denne evna oppstår."

- (44) Av konkurransegrunnlaget punkt 13 fremgikk det at leverandører som inngav tilbud i fellesskap, måtte vedlegge tilbudet *"en avtale om forpliktende samarbeid og solidarisk ansvar"* som var undertegnet av samtlige samarbeidspartnere.

- (45) I den foreliggende sak er det på det rene at BB Entreprenør AS la ved samarbeidsavtalen med Målselv Maskin & Transport AS i sitt tilbud. I avtalens punkt 1 fremgikk det at partene regnet tilbud i fellesskap. I avtalens punkt 2 fremgikk det at partene skulle stå *"solidarisk ansvarlig"* overfor innklagede, og hadde felles ansvar for den totale fremdrift av prosjektet. Klager har imidlertid vist til at avtalen er uklar og motstridende. Det er i den sammenheng særlig vist til at BB Entreprenør AS er betegnet som hovedentreprenør, jf. avtalens punkt 1, og til avtalens punkt 5, hvor det fremgår at i de tilfeller hvor hovedentreprenør må stille garanti og forsikringsattest overfor byggherren,

stiller Målselv Maskin & Transport AS forholdsmessig kontraktsgaranti og forsikringsattest overfor BB Entreprenør, for den del av arbeidet som bedriften skal utføre. Klagenemnda kan imidlertid ikke se at det forhold at BB Entreprenør AS var benevnt som hovedentreprenør, og var den som skulle stille garanti til innklagede der dette ble krevd av hovedentreprenøren, medførte tvil om partene likevel var solidarisk ansvarlige overfor innklagede. Etter klagenemndas syn hadde innklagede dermed anledning til å vektlegge kvalifikasjonene til Målselv Maskin & Transport AS ved vurderingen av finansiell/ økonomisk styrke og tekniske/faglige kvalifikasjoner.

Kvalifikasjonskriteriet "God faglig egnethet"

- (46) Klager har anført at kvalifikasjonskriteriet *"God faglig egnethet"* ikke er oppfylt. Det er vist til at BB Entreprenør AS ikke har fremlagt en liste som dokumenterer at foretaket de siste tre år har hatt oppdrag for entreprenørtjenester og bygg- og anleggsarbeider. Innklagede har erkjent at BB Entreprenør AS ikke har lagt frem noen slik liste, og opplyst at det ble foretatt en skjønnsmessig vurdering av de dokumenter som forelå. Basert på disse fant innklagede at samarbeidspartnerne oppfylte kvalifikasjonskravet. Innklagede har vist til at Målselv Maskin & Transport AS *"utvilsomt oppfylte kravet"*. BB Entreprenør AS' dokumentasjon av selskapets oversikt over personell som skulle gjennomføre avtalen med angivelse av dette personellet tidligere arbeidserfaring, samt det forhold at selskapet dokumenterte at de forespurte godkjenninger etter plan- og bygningsloven kunne oppnås, tilsa etter innklagedes syn at selskapet var godt faglig egnet.
- (47) Av forskriftens § 20-12 (1) bokstav a fremgår det at oppdragsgiver har plikt til å avvise leverandører som *"ikke oppfyller krav som er satt til leverandørens deltakelse i konkurransen"*.
- (48) I konkurransegrunnlaget punkt 6 var *"God faglig egnethet"* oppstilt som et kvalifikasjonskrav. Dette skulle dokumenteres blant annet ved en liste som viste foretakets *"siste tre års oppdrag for entreprenørtjenester, bygg og anleggsarbeider for byggherrer der samlet kontraktsverdi, eller omsetningsvolum per kunde, har vært mer enn NOK kr. 1 mill, minimum 5 oppdrag"*.
- (49) Etter klagenemndas syn må kvalifikasjonskravet tolkes i lys av dokumentasjonskravene. Dette tilsier i det foreliggende tilfelle at leverandørene måtte ha minst tre års erfaring med de entreprenørtjenester og bygge- og anleggsarbeider som var aktuelle å utføre i forbindelse med rammeavtalen, hvorav minst fem av oppdragene var av en verdi på over kr 1 million, for at kravet om god faglig egnethet kunne anses oppfylt.
- (50) Av konkurransegrunnlaget del III *"Ytelsesbeskrivelse"* fremgikk det av punkt 1 at oppdragsmengden for rammeavtalen hovedsakelig gjaldt ombyggingsarbeid, vedlikehold, rehabiliteringsarbeid, prosjektarbeid og opsjon på leie av maskiner, håndverktøy og stillaser.
- (51) I tilbudet fra BB Entreprenør AS fremgår det at Målselv Maskin & Transport AS er et maskinentreprenørfirma, som utfører tradisjonelle maskinentreprenøroppgaver som kommunaltekniske anlegg, vegbygging, masseforflytting, fjellarbeid, tomteuttak, grunn- og betongarbeid, bygging av idrettsanlegg, vegvedlikehold og ulike former for transport. Av referanselisten til selskapet fremgikk det at Målselv Maskin & Transport AS hadde erfaring fra arbeid med veier, infrastruktur, VVA, vannledninger, banelys/baneskilt og

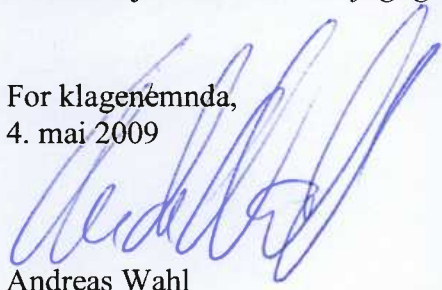
magasinutvidelse. Klagenemnda kan således ikke se at Målselv Maskin & Transport AS har dokumentert erfaring fra arbeid av bygningsmessig art, noe som fremstår som en sentral del av ytelsene i den aktuelle rammeavtale, jf. konkurransegrunnlaget del III "Ytelsesbeskrivelse" punkt 1.1 og 1.4.1. Selv om kvalifikasjonene til BB Entreprenør AS og Målselv Maskin & Transport AS vurderes under ett, kan klagenemnda således ikke se at kvalifikasjonskravet om "God faglig egnethet" var oppfylt.

- (52) Klagenemnda kan for øvrig heller ikke se at det er dokumentert at BB Entreprenør AS samarbeidet med andre leverandører enn Målselv Maskin & Transport AS på en slik måte at innklagede også kunne vektlegge disse leverandørenes kvalifikasjoner, jf. innklagedes uttalelse om dette i brevet av 13. februar 2009. Klagenemnda har fått tilsendt de delene som etter innklagedes oppfatning, jf. e-post av 28. april 2009, er relevant for kvalifikasjonsvurderingen. Her fremgår det ikke noe om et eventuelt samarbeid med andre leverandører enn Målselv Maskin & Transport AS.
- (53) Klagenemnda er etter dette kommet til at BB Entreprenør AS og Målselv Maskin & Transport AS skulle vært avvist etter forskriftens § 20-12 (1) bokstav a. Innklagedes unnlattelse av dette utgjør derfor et brudd på denne bestemmelsen.
- (54) Basert på det resultat nemnda er kommet til, finner nemnda ikke grunn til å gå inn på klagers øvrige anførsler.

Konklusjon:

Forsvarsbygg har brutt forskriftens § 20-12 (1) bokstav a ved å unnlate å avvise BB Entreprenør AS og Målselv Maskin og Transport AS på grunn av manglende oppfyllelse av kvalifikasjonskravet "God faglig egnethet".

For klagenemnda,
4. mai 2009



Andreas Wahl