



Klagenemnda
for offentlige anskaffelser

Pål Kenneth Strøm AS
Drageid
8250 Rognan

Deres referanse

Vår referanse
2009/68

Dato
14.05.2009

Avvisning av klage på offentlig anskaffelse

Det vises til Deres klage på offentlig anskaffelse av 27. mars 2009. Klagenemndas sekretariat har besluttet å avvise klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9. Grunnen er at klagen ikke kan føre fram. Sekretariatets avvisningsbeslutning kan påklages til klagenemndas leder innen tre dager etter at den ble gjort kjent for klager.

Nedenfor gis en oppsummering av bakgrunnen for klagen og sekretariatets vurdering.

Bakgrunn:

- (1) Bodø kommune v/ Bodø bydrift (heretter kalt innklagede) kunngjorde 23. januar 2009 en åpen anbudskonkurranse for inngåelse av parallelle rammeavtaler om leie av lastebiler og gravemaskiner med sjåfør.
- (2) Fra konkurransegrunnlaget hitsettes fra punkt 1.8 "*Levering av tilbud*":

"Siste frist for levering av tilbud er satt til;

Dato: 06.03.2008 kl: 14.00

Tilbudet skal fysisk være levert/mottatt innen fristen i Speiderveien 3. For sent innkomne tilbud vil bli avvist.

Tilbud skal leveres i lukket konvolutt til;

Postadresse:

*Bodø kommune,
Bodø bydrift
PB 319,*

Leveringsadresse:

Speiderveien 3, Bodø

Postadresse
Postboks 439 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse
Olav Kyrresgate 8
5014 Bergen

Tlf.: 55 59 75 00

Faks: 55 59 75 99

E-post:
postmottak@kofa.no
Nettside: www.kofa.no

- (3) Pål Kenneth Strøm AS (heretter kalt klager) leverte inn tilbud i konkurransen. Tilbudet var poststempelt 5. mars 2009.
- (4) Innklagede mottok 23 tilbud i konkurransen. Blant disse ble to av tilbudene avvist som for sent innkomne, herunder tilbudet fra klager. Klager ble meddelt at tilbudet var avvist i brev av 11. mars 2009:

”Viser til deres innsendte tilbud i overstående konkurranse. Tilbudet ankom dessverre for sent, jfr. konkurransegrunnlagets pkt. 1.8. ”Tilbudet skal fysisk være levert mottatt innen fristen i Speiderveien 3. For sent innkomne tilbud vil bli avvist”

- (5) Saken ble brakt inn for klagenemnda i brev av 27. mars 2009.

Anførsler:

Klagers anførsler:

- (6) Klager har en sterk mistanke om at noen hos innklagede har unnlatt å stemple inn posten, slik at klagers tilbud kom inn etter at fristen var gått ut. Det vises til at tilbudsfristen var satt til 6. mars 2009. Klager leverte tilbudet på postkontoret den 5. mars 2009 kl. 13.00, slik at det skulle komme frem neste dag innen fristen. Post som blir levert før kl. 15.00, skal komme frem dagen etterpå, noe som også alltid har vært tilfelle med den posten klager tidligere har sendt.

Innklagedes anførsler:

- (7) Innklagede hadde plikt til å avvise klagers tilbud etter forskriftens § 20-13 (1), hvor det fremgår at et tilbud skal avvises når det ikke er levert innen den fastsatte tilbudsfristen. Det vises til at klagers tilbud kom til Speiderveien 3 med internpost den 9. mars 2009 kl. 12.15. Videre ble det kontrollert med arkiv/postmottak at dokumentet faktisk var mottatt samme dag, noe som ble bekreftet.

Sekretariatets vurdering:

- (8) Klager har deltatt i konkurransen og har saklig klageinteresse, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser av 15. november 2002 nr. 1288 § 6. Klagen er rettidig. Anskaffelsen er en prioritert tjeneste etter forskrift om offentlige anskaffelser av 7. april 2006 nr. 402 Vedlegg 5 nr. (1), og følger etter sin verdi forskriftens del I og III, jf. §§ 2-1 og 2-2.

Avvisningen av klagers tilbud

- (9) Av forskriftens § 20-13 (1) bokstav a følger det at oppdragsgiver har plikt til å avvise tilbud som ikke er levert innen den fastsatte tilbudsfristen.
- (10) Fra klagenemndas sak 2008/89 premiss (22) hitsettes følgende om denne bestemmelsen:

”Det vesentlige hensyn bak regelen om avvisning i forskriftens § 20-13 (1) bokstav a er at det overhodet ikke skal foreligge noen risiko for at en tilbyder kan ha fått kjennskap til innholdet i de øvrige tilbudene, og dermed kan tilpasse sitt eget tilbud til dette. Regelen håndheves strengt.”

- (11) I den foreliggende sak fremgikk det av konkurransegrunnlaget punkt 1.8 at tilbudene ”skal fysisk være levert/mottatt innen fristen i Speiderveien 3. For sent innkomne tilbud vil bli avvist”. Slik klagenemndas sekretariat forstår dette, måtte tilbudene være ankommet Speiderveien 3 innen tilbudsfristen for å unngå å bli avvist som for sent innkomne.
- (12) I utgangspunktet har leverandørene risikoen for at tilbudene blir levert rettidig, herunder for forsinkelser i postgangen, jf. klagenemndas saker 2003/81 og 2008/89 premiss (23). Heller ikke der forsinkelsen skyldes feil på oppdragsgivers side, kan det gjøres unntak fra avvisningsplikten, jf. klagenemndas sak 2008/89 premiss (26) og 2008/103 premiss (23). I slike tilfeller kan det imidlertid være grunnlag for å tilkjenne tilbyder erstatning, jf. klagenemndas sak 2008/89 premiss (27).
- (13) I den foreliggende sak er det på det rene at klagers tilbud ble poststemplet den 5. mars 2009. Klager har anført at tilbudet må ha kommet frem til innklagede innen tilbudsfristen dagen etterpå, og at innklagede bevisst har latt være å registrere dette til etter at fristen gikk ut. Innklagede har på sin side anført at klagers tilbud kom til Speiderveien 3 med internpost den 9. mars 2009, og at det ble kontrollert med arkiv/postmottak at dokumentet faktisk var mottatt samme dag. Klagenemndas sekretariat kan ikke se at det er godtgjort at innklagede skulle ha mottatt klagers tilbud før tilbudsfristen, men unnlatt å registrere dette inn. Innklagede hadde således plikt til å avvise klagers tilbud etter forskriftens § 20-13 (1) bokstav a.
- (14) Ettersom sekretariatet har funnet at klagen ikke kan føre fram, avvises den som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda.

Med vennlig hilsen

Ingvild Slettebø
førstekonsulent

Kopi: innklagede

