



Klagenemnda for offentlige anskaffelser

Veidekke ASA
Postboks 505 Skøyen
0214 OSLO

Deres referanse

Vår referanse
2010/322

Dato:
15.06.2012

Avgjørelse – klage over avvisningsvedtak

Sekretariatet besluttet 7. juni 2012 å avvise klage fra Veidekke ASA (heretter kalt klager) over offentlig anskaffelse 18. november 2010 av totalentreprise for prosjektering og bygging av Dalsfjord skole. Oppdragsgiver var Volda kommune (heretter kalt innklagede). Bakgrunnen for avvisningen var at klager ikke ble ansett å ha saklig klageinteresse, jf. klagenemndforskriften § 6(2).

Klagen må anses rettidig. Etter klagenemndforskriften § 9 er det klagenemndas leder som behandler klager over sekretariatets avvisningsvedtak.

Klager har i korthet anført at selskapet har saklig interesse i å få vurdert lovmessigheten av de forhold ved anskaffelsesprosessen som ble anført i klagen til Klagenemnda for offentlige anskaffelser (heretter klagenemnda). De påberopte feilene vil kunne ha betydning for klagers vurdering av om det er grunnlag for å reise erstatningskrav mot oppdragsgiveren. Oppdragsgivers anførsel om at konkurransen skulle ha vært avlyst, endrer ikke dette. Forhold denne i ettertid oppdager, og som eventuelt skulle ha medført at konkurransen skulle ha vært avlyst, er uten betydning for vurderingen av om klager har saklig klageinteresse. Det er ikke et slikt hypotetisk hendelsesforløp som er avgjørende her, men det faktiske hendelsesforløpet. For klager innebærer dette at en må se bort fra de feil som eventuelt skulle ha ledet til avlysning. For klager vil en realitetsbehandling av anførslene i klagen til klagenemnda være av stor betydning, selv om nemnda i denne saken ikke skulle finne grunn til å uttale seg om vilkårene for å kreve erstatning anses oppfylt.

Klagenemndas leder, Rieber-Mohn, har, foruten avvisningsvedtaket og klagen over dette, gått gjennom sakens dokumenter. Lederen er kommet til at klagen ikke kan føre frem.

Det er nok så at klager ikke har anført at det i saken er benyttet et ulovlig tildelingskriterium, og at det er de opprinnelig anførte forhold ved konkurransen selskapet ønsker prøvd. Men det er samtidig ingen uenighet mellom partene om at det er benyttet et ulovlig tildelingskriterium, som ville hatt den virkning at konkurransen skulle ha vært avlyst, om kontrakt ikke var inngått. Klager erkjenner videre at selskapet ikke har noen annen interesse i saken enn å få klarlagt sin erstatningsrettslige posisjon. Det er i denne situasjon fast praksis i nemnda for at klager ikke har en tilstrekkelig saklig interesse i å få prøvd sine anførsler, jf. også klagenemndforskriften § 12 (2) om nemndas rett, men ikke plikt, til å uttale seg om erstatningsspørsmål. Nemndas leder viser for så vidt til det sekretariatet anfører i avvisningsvedtaket.

Klagen tas ikke til følge, og avvisningsvedtaket opprettholdes.

Dette vedtak sendes klager via e-post og i ordinær postgang. Kopi sendes innklagede til orientering.



Georg Fredrik Rieber-Mohn

Klagenemndas leder