



## Klagenemnda for offentlige anskaffelser

Rambøll Norge AS

Postboks 427  
0213 OSLO

*Deres referanse*

*Vår referanse*  
2010/39

*Dato*  
26.05.2010

### Avvisning av klage på offentlig anskaffelse

Det vises til Deres klage på offentlig anskaffelse 17. februar 2010. Klagenemndas sekretariat har besluttet å avvise klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. forskrift 15. november 2002 nr. 1288 om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9. Grunnen er manglende klageinteresse. Sekretariatets avvisningsbeslutning kan påklages til klagenemndas leder innen tre dager etter at den ble gjort kjent for klager, jf. klagenemndforskriften § 9.

Nedenfor gis en oppsummering av klagen og sekretariatets vurdering.

#### Bakgrunn:

- (1) Statens vegvesen Region Øst (heretter kalt innklagede) kunngjorde 18. mars 2010 en begrenset anbudskonkurranse vedrørende kjøp av planleggings- og prosjekteringstjenester. I konkurransegrunnlaget kapittel A3 "BESKRIVELSE AV OPPDRAGET" underpunkt 1 "Prosjektets art og omfang" fremgår følgende om anskaffelsen:

*"Statens vegvesen planlegger bedre betjening av ekspress/langdistansebusser langs E18 i knytning til Asker sentrum/stasjon og Sandvika stasjon/Kjørbo.*

*Det skal utarbeides forprosjekt for nye holdeplasser for ekspressbusser tilknyttet E18 ved Asker sentrum og Sandvika/Kjørbo i begge retninger.*

*For oppdraget gjelder også opsjon, nærmere omtalt i kapittel E punkt 2.1.10.*

***Detaljert beskrivelse fremgår av kapittel E."***

- (2) Av konkurransegrunnlaget del D1 "SPESIELLE TILBUDSREGLER" underpunkt 7 "Kriterier for valg av tilbud" fremgår det at kontrakt skulle tildeles det økonomisk mest

**Postadresse**  
Postboks 439 Sentrum  
5805 Bergen

**Besøksadresse**  
Olav Kyrresgate 8  
5014 Bergen

Tlf.: 55 59 75 00  
Faks: 55 59 75 99

E-post:  
postmottak@kofa.no  
Nettside: www.kofa.no

fordelaktige tilbud basert på kriteriene pris for gjennomføring av oppdraget, beskrivelse av gjennomføring av oppdraget og totalkompetanse.

- (3) I konkurransegrunnlaget del E "KRAVSPESIFIKASJON" underpunkt 2.1.10 "Opsjon tilleggsarbeider; og trafikkanalyse" fremgikk følgende:

"Trafikkanalyser

*Det kan også bli behov for å gjennomføre trafikkanalyser i forbindelse med trafikkreguleringsløsninger med prioritering av kollektivtrafikken. Omfanget av dette arbeidet settes til 2 ukeverk.*

*Pris for kopiering skal oppgis i G3, tilbudsskjema."*

- (4) Innen tilbudsfristen mottok innklagede to tilbud, blant annet et tilbud fra Rambøll Norge AS (heretter kalt klager).
- (5) Ved innklagedes brev 29. januar 2010 ble klager meddelt at klagers tilbud var avvist fra konkurransen etter forskrift 7. april 2006 nr. 402 om offentlige anskaffelser § 11-11 (1) bokstav f. Det ble gitt følgende begrunnelse for avvisningen:

*"Det vises til at tilbyder har ikke medtatt opsjon for trafikkanalyse i tilbudsprisen. Det er forespurt om opsjon i konkurransegrunnlaget. I beskrivelsen til løsningen av oppgaven fra tilbyder er det blitt kommentert: "trafikkanalyse er medtatt som opsjon, og inngår ikke i tilbudet. Oppdragsgiver har bedt om at det prises inntil 2 ukeverk til dette." Likevel er dette ikke medtatt.*

*Det kom inn to tilbud. Statens vegvesen Region øst har etter en enhetlig vurdering på basis av angitte tildelingskriterier vurdert tilbudet til Hjellnes Consult as som det mest fordelaktige for etaten og har til hensikt å inngå kontrakt med denne leverandøren.*

*Vi ber om tilbakemelding innen **9. februar 2010** dersom dere ønsker å påklage vår beslutning om avvisning. Etter denne datoen, vil vi fortsette anskaffelsesprosessen. Dere vil få ny melding når det er truffet beslutning om tildeling. "*

- (6) Klager påklaget avvisningen av tilbudet ved e-post 1. februar 2010. Det ble samtidig bedt om en ny vurdering av de innleverte tilbud og om innsyn i vurderingsdokumentene.
- (7) Innklagede opprettholdt avvisningen i brev 11. februar 2010. Som begrunnelse fremgikk blant annet:

*"I konkurransegrunnlaget til ovennevnte prosjekt datert 2. desember 2009 etterspurte Statens vegvesen prising av opsjon til trafikkanalyse under kapittel 2.1.10 Opsjon tilleggsarbeider; og trafikkanalyse. Selv om det ikke står direkte at opsjonen skal prissettes, mener vi det fremkommer at den er en del av konkurransen og skal prises. En opsjon innebærer at oppdragsgiver ber om å få pris på en ytelse som det ikke er sikkert om vil bli bestilt.*

*At det ved en inkurie ikke ble skrevet at opsjonen skulle prises, mener vi ikke kan få betydning i dette tilfelle da begge tilbyderne i konkurransen forsto at opsjonen skulle prises.*

[...]

*Videre er det leverandøren selv som har ansvaret for å utforme tilbudet klart og entydig. Dette innebærer at det er leverandøren som bærer risikoen for at det ikke oppstår misforståelser. Dette følger bla av KOFA-sak 2007/145.”*

- (8) Saken ble brakt inn for Klagenemnda for offentlige anskaffelser ved brev 17. februar 2010.
- (9) I innklagedes prosesskriv datert 26. februar 2010 fremgår det at kontrakt ikke vil bli inngått da vedståelsesfristen er utløpt. Innklagede fremholder at de står uten bindende tilbud i konkurransen, og at den dermed i realiteten avsluttet.

#### **Anførsler:**

##### *Klagers anførsler:*

- (10) Klager anfører at innklagede, ved å avvise klagers tilbud med den begrunnelse at klager ikke hadde medtatt opsjon for trafikkanalyse i tilbudsprisen, har avvist tilbudet på feilaktig grunnlag. Det vises til at det ikke er bedt om pris på tilbudt opsjon i konkurransegrunnlaget. Videre vises det til at innklagede har anslått forbruket til to ukeverk i tilbudsgrunnlaget og at klager hadde oppgitt timepris på tilleggsarbeider i sitt tilbud. Innklagede kunne på denne bakgrunn ha beregnet prisen på ønsket opsjon.

##### *Innklagedes anførsler:*

- (11) Vedståelsesfristen er utløpt uten at man har inngått kontrakt. Ettersom man da står uten bindende tilbud, er konkurransen i realiteten avsluttet.

#### **Sekretariatets vurdering:**

- (12) Klagen er rettidig. Anskaffelsen gjelder kjøp av planleggings- og prosjekteringstjenester som etter forskriften Vedlegg 5 kategori 12 er ansett som en prioritert tjeneste. Anskaffelsen følger etter sin opplyste verdi lov 16. juli 1999 nr. 69 om offentlige anskaffelser og forskrift 7. april 2006 nr. 402 om offentlige anskaffelser del I, jf. forskriften § 2-1 (2), jf. 2-1 (1).
- (13) Det første spørsmålet er om klager har ”saklig interesse” i å få behandlet anførselen om at klagers tilbud feilaktig var avvist, jf. forskrift 15. november 2002 nr. 1288 om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 6, andre ledd.
- (14) Det følger av denne bestemmelsen at en klage kan fremsettes av ”enhver som har saklig interesse” i å få vurdert lovmessigheten av en unnløstelse, handling eller beslutning tilknyttet gjennomføringen av anskaffelser etter loven med forskrifter. Enhver tilbyder som har deltatt i en konkurranse, vil således i utgangspunktet ha saklig interesse i å få avklart spørsmål tilknyttet den aktuelle konkurransen. I klagenemndpraksis er det i imidlertid stilt opp et krav om at interessen i å få avgjort anførselen eller anførselene må være aktuell. I dette ligger det at klager må ha et reelt behov for avklaring av spørsmålet, jf. klagenemndas sak 2007/137 og sak 2008/24. Spørsmålet om saklig klageinteresse må vurderes konkret for hver anførsel som er fremsatt av klager.
- (15) Klager har som nevnt anført at klagers tilbud ikke skulle ha vært avvist fra konkurransen. I forbindelse med saksforberedelsene for behandlingen av klagen i

klagenemnda, oppdaget imidlertid innklagede at vedståelsesfristen for konkurransen var løpt ut, uten at kontrakt var inngått. Konkurransen er således avlyst. Som følge av dette er sekretariatet kommet til at klager ikke lenger har noen aktuell interesse i å få avgjort sin anførsel. Tilsvarende er lagt til grunn i klagenemndas sak 2007/137. Klagen avvises derfor fra behandling i klagenemnda.

- (16) På basis av ovennevnte kan Deres klage klart ikke føre frem, og den avvises derfor som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf Klagenemndsforordningen § 9.

Med vennlig hilsen

Ida Blomhoff Pedersen  
Førstekonsulent

Kopi: Innklagede