



**Klagenemnda
for offentlige anskaffelser**

EM Systemer AS avd. Bergen
v/Geir Sandal
Conrad Mohrs vei 9 A
5068 BERGEN

gsandal@emsystemer.no

Deres referanse

Vår referanse
2010/56

Dato
1. juni 2010

KLAGE OVER AVVISNINGSVEDTAK: EM SYSTEMER AS – OS KOMMUNE

Sekretariatet besluttet ved brev av 19.05.2010 å avvise klagen etter forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser av 15.11.2002 § 9 som uhensiktsmessig for behandling fordi klagen klart ikke kan føre frem. Klage over avvisningsbeslutningen er datert 21.05.2010 og innkom klagenemndas sekretariat samme dag. Den er dermed rettidig fremsatt.

Etter at klagen innkom, er saksdokumentene sendt til klagenemndas leder, som ifølge klagenemndforskriften § 9 skal behandle klager over sekretariatets avvisningsvedtak.

Klager viser til at avvisningsbeslutningen blant annet bygger på en forutsetning om at formuleringen i konkurransegrunnlaget ikke åpnet for at tilbyderne kunne holde deler av arbeidet i forbindelse med angivelsen av byggetid utenfor. Det anføres at dette ikke blir en riktig problemstilling. Tilbyderne er bedt om å opplyse antall dager som vil bli brukt av entreprenøren fra "oppstart". Klager anfører at begrepet "oppstart" i et byggeprosjekt naturlig nok viser til byggarbeidenes oppstart, og ikke til når den enkelte leverandør begynner forberedelser til utførelsen av arbeidene. Oppstarttidspunktet vil derfor være det samme. EM Systemer har tilbudt 20 dager, og valgte leverandør har tilbudt 75 dager. EM Systemers tilbud må derfor ses på som bedre.

Postadresse
Postboks 439 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse
Olav Kyrresgate 8
5014 Bergen

Tlf.: 55 59 75 00
Faks: 55 59 75 99

E-post:
postmottak@kofa.no
Nettside: www.kofa.no

Klagenemndas leder er kommet til at avvisningsbeslutningen bør opprettholdes og viser til sekretariatets begrunnelse som tiltres.

Tildelingskriteriene er oppgitt i konkurransegrunnlagets punkt 8, som pris og byggetid. Hva byggherren vil legge vekt på når det gjelder kriteriet "byggetid", er i punkt 8.2. beskrevet slik: *"Oppdragsgiver vil i denne konkurransen legge vekt på hvor mange arbeidsdager det tar å utføre det aktuelle arbeidet"*.

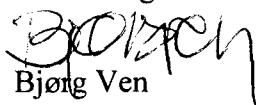
Når det gjelder tolkning av tildelingskriterier er det et krav at innholdet skal være forutsigbart og så klart formulert at det er mulig for alle rimelig opplyste og normalt påpasselige leverandører å forstå tildelingskriteriet på samme måte, jf. EU-domstolens uttalelse i sak C-19/00 (SIAC) premiss 43 og klagenemndas sak 2003/60.

Med den formuleringen som her er brukt, er den naturlige forståelse av "det aktuelle arbeidet" alt arbeide som er nødvendig fra leverandørens side i forbindelse med leveransen, uavhengig av om det skjer på eller utenfor byggeplassen. Det står ikke noe om "oppstart" – som klager synes å legge vekt på – i tilknytning til detaljene om innholdet i tildelingskriteriene, slik disse er beskrevet i punktene 8.1 og 8.2 i konkurransegrunnlaget.

Klager har dermed ikke besvart spørsmålet om byggetid på den måten oppdragsgiver hadde grunn til å forvente, og innklagede har rett i at tilbudene ikke ville vært sammenlignbare dersom man skulle legge 20 dager for idriftssettelse til grunn som "byggetid" for klagers tilbud og 75 dagers byggetid for valgte tilbydere.

Klagenemndas leder er altså enig i at saken avvises som uegnet for behandling i klagenemnda, jf. klagenemndsforordningen § 9. Sekretariatets beslutning opprettholdes.

Denne avgjørelse sendes klager pr. e-post og i ordinær postgang. Kopi sendes innklagede til orientering.


Bjørge Ven

Klagenemndas leder