



**Klagenemnda
for offentlige anskaffelser**

Jørn Bekkevold Gårdsdrift
Att. Jørn Bekkevold
Ole Frisesvei 31
3053 STEINBERG

Deres referanse

Vår referanse
2010/61

Dato
8.10.2010

Klage over avvisningsvedtak: Jørn Bekkevold Gårdsdrift – Drammen Drift KF

Sekretariatet besluttet 1. oktober 2010 å avvise klagen fra Jørn Bekkevold Gårdsdrift over vedtak 10. september 2009 fra Drammen Drift KF om å avlyse konkurranse om vinterdrift av Konnerud bydel. Bakgrunnen for avvisningen var at saken anses uhensiktsmessig for behandling i nemnda fordi klagen klart ikke kan føre frem, jf klagenemndforskriften § 9.

Avvisningsbeslutningen er rettidig påklaget av Jørn Bekkevold Gårdsdrift.

Etter klagenemndforskriften § 9 skal klagenemndas leder behandle klager over sekretariatets avvisningsvedtak. Lederen er i dette tilfellet inhabil, og saksdokumentene er oversendt nemndsmedlem Georg Fredrik Rieber-Mohn, som i hennes sted trer inn som setteleder i denne saken.

I klagen over avvisningsbeslutningen anføres – så vidt man forstår – at det er uforsvarlig og ulovlig å avlyse en konkurranse der det er dokumentert at prisene til den leverandør som alene og etter reglene innleverte tilbud, er lavere enn prisene til den leverandør som på ulovlig grunnlag – ved direkte anskaffelse – fikk kontrakten.

Setteleder Rieber-Mohn har, foruten avvisningsbeslutningen og klagen over denne, gått gjennom sakens dokumenter. Settelederen er kommet til at sekretariatets beslutning om avvisning av saken fra klagenemnda, må fastholdes.

I likhet med sekretariatet finner setteleder grunn til å understreke at etter anskaffelsesforskriften § 22-1(1) kan en konkurranse avlyses når det foreligger "en

Postadresse
Postboks 439 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse
Olav Kyrresgate 8
5014 Bergen

Tlf.: +47 55 59 75 00 E-post:
postmottak@kofa.no
Faks: +47 55 59 75 99 Nettside: www.kofa.no

saklig grunn.” I dette tilfellet begrunnet innklagede avlysningen med at det forelå tilbud kun fra én tilbyder, og at dette ikke sikret *”reell konkurranse.”* Setteleder er enig med sekretariatet i at det for så vidt er gitt en saklig grunn for avlysningen.

Setteleder kan vanskelig se at saken kommer i en annen stilling ved at oppdragsgiveren her mente å ha funnet et rettslig grunnlag for å tildele den omstridte kontrakten direkte til en annen leverandør før avlysningen av konkurransen ble meddelt klager, og ved at tildelingen faktisk hadde funnet sted. Dette gjelder selv om denne direkte anskaffelsen senere er erklært ulovlig av KOFA(sak 2009/208) og medført at oppdragsgiver er ilagt gebyr for grovt uaktsom opptreden. Som sekretariatet ser setteleder saken slik at disse saker må bedømmes hver for seg.

Setteleder er på denne bakgrunn enig i at klagen klart ikke vil føre frem, og at den bør avvises som uhensiktsmessig for behandling i nemnda, jf klagenemndforskriften § 9.

Denne beslutning sendes klager via e-post og i ordinær postgang. Kopi sendes innklagede til orientering.


Georg Fr. Rieber-Mohn
Setteleder