



Klagenemnda for offentlige anskaffelser

EcoFact AS avd. Sørvest
Att: Bengt M. Tovslid
Postboks 560
4304 Sandnes

Deres referanse

Vår referanse
2010/63

Dato
2. juli 2010

Avvisning av klage på offentlig anskaffelse

Det vises til Deres klage på Bokn kommunes offentlig anskaffelse av konsulenttjeneste vedrørende prosjektleder. Klagenemndas sekretariat har besluttet å avvise klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. forskrift om Klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9. Grunnen er at klagen fremstår som ubegrunnet, og ellers klart ikke kan føre frem. Sekretariatets avvisningsbeslutning kan påklages til klagenemndas leder innen tre dager etter at den ble gjort kjent for klager.

Nedenfor gis en oppsummering av bakgrunnen for klagen og sekretariatets vurdering.

Bakgrunn:

- (1) Bokn kommune (heretter kalt innklagede) kunngjorde 3. mars 2010 en konkurranse med forhandling om anskaffelse av konsulenttjeneste, nemlig en prosjektleder til stedsutviklingsprosjektet "Kjekt på Bokn". I konkurransegrunnlagets vedlegg 1, punkt 4.1 "Generelle krav" er anskaffelsen beskrevet slik:

"Oppdraget gjelder en Prosjektlederstilling inntil 50 % stilling basert på utrednings-, utviklings- og gjennomføringsoppgaver knyttet til Stedsutviklingsprosjekt Kjekt på Bokn. Dette innebærer hovedsakelig å utføre ledelsen av prosjektet på vegne av prosjekteier, som her er Styregruppa ved Bokn formannskap. Prosjektet er organisert med ei Styringsgruppe og 3 arbeidsgrupper innenfor områdene Ta naturen i bruk, Trivselsfremmende tiltak og Etablering av nye arbeidsplasser. Oppdraget som prosjektleder omfatter generelt det å ta beslutninger, om planlegging og gjennomføring i den grad prosjekteier selv ikke har forbeholdt seg rett til å ta beslutninger. Prosjektleder skal planlegge, organisere, styre og kontrollere den totale prosess, herunder utføre eller besørge utført de funksjoner prosjekteier står ansvarlig for. Dette omfatter bl.a. programutredning, organisasjons-, -styring og koordineringsopplegg, framdriftsplanlegging og finansieringsopplegg, ivaretagelse av forhold til andre som er berørt av prosjektet m.m. I tillegg er prosjektleder sekretær for styringsgruppa og arbeidsgruppene."

Postadresse
Postboks 439 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse
Olav Kyrresgate 8
5014 Bergen

Tlf.: 55 59 75 00
Faks: 55 59 75 99

E-post:
postmottak@kofa.no
Nettside: www.kofa.no

- (2) Selve konkurransegrunnlaget er på fem sider, inkludert forside. Konkurransegrunnlaget inneholder blant annet kvalifikasjonskrav og tildelingskriterier. Konkurransegrunnlaget hadde også et vedlegg 1 på seks sider, kalt "Kravspesifikasjon/tilbudsmal", der blant annet kravspesifikasjon og tildelingskriteriene var opplyst. Tilbudsfristen var 19. mars 2010, kl. 12.
- (3) EcoFact AS (heretter kalt klager) var interessert i å delta som tilbyder i konkurransen. Klager har 18. mars 2010 inngitt klage til Klagenemnda for offentlige anskaffelser, der kontakten med innklagede beskrives slik:

"Ecofact fikk den 3.3.2010 gjennom Doffin basen oversendt konkurransegrunnlag for prosjektlederstilling for prosjekt "Kjekt på Bokn". Utlyser var Bokn kommune.

Da utlysningsteksten ikke ga informasjon om hva prosjektet dreide seg om kontaktet vi Bokn kommune. Først ved kontaktperson Jan Erik Nygård, men da vi ikke lyktes å få tak i han kontaktet vi servicekontoret. Fra servicekontoret ble vi satt over til dagens prosjektleder for prosjektet "Kjekt på Bokn", Anne Elisabet Askeland. I løpet av samtalen om prosjektet, ble vi klar over at vi nå trolig var i samtale med en konkurrent, da prosjektlederen sa at hun var ansatt i Rogaland ressurscenter AS. Rogaland ressurscenter et privateide aksjeselskap.

Etter ny kontakt med kommunen ble vi i mail forklart fra Gro Sørensen at vi måtte skriftlig be om å få ut dokumenter i saken, det ble henvist til punkt 2.10 i konkurransegrunnlaget. Dette var ikke lett å vite da konkurransegrunnlaget var noe av det vi ba om. Vi ble også oppfordret til å besøke prosjektets hjemmeside, men her var 8 av 10 linker "døde" og informasjonen som lå ute var lite relevant for å få innblikk i hva prosjektet dreide seg om. [...]

Vi mottok konkurransegrunnlaget 5.3.

Gjennomgang av dette viste at det krevdes mye forarbeid for å delta i konkurransen og at presentasjon av fremdrift og opplegg sto sentralt i tildelingskriteriene. Da vi viste at det forelå et forprosjekt som sikkert inneholdt nyttig informasjon ba vi i mail til Nygård 9.3 om å få oversendt det som var tilgjengelig. Mailen ble aldri besvart. Det ble ringt utallige telefoner i dagene som gikk, både på Nygårds kontornummer og på hans mobil uten å nå frem, det ble også lagt igjen personsvarmelding.

Vi fikk 17.3 oversendt mer inngående informasjon om prosjektet og ba da om 14 dagers utsettelse for å kunne levere et skikkelig tilbud. Svar kom i dag 18.3, der Nygård skriver at kommunen ikke ønsker å utsette fristen. Opprinnelig tilbudsfrist er 19.3 kl 12.00 (man må regne minst tre dagers postgang).

Da Ressurscenteret trolig er vår konkurrent i denne saken mener vi at tilgjengelig informasjon om oppdraget er svært skjevt fordelt. På denne bakgrunn klager vi Bokn kommune inn for KOFA."

- (4) Innklagede har opplyst at konkurransen er avlyst, og vil bli kunngjort på ny.

Anførsler:

Klagers anførsler:

- (5) Klager anfører at innklagede ikke har informert godt nok om innhold og omfang av anskaffelsesbehovet. Klager anfører at dette utgjør brudd på kravet til likebehandling og forutberegnelighet, jf. lov om offentlige anskaffelser § 5, og forskrift om offentlige anskaffelser § 3-1 fjerde og sjette ledd.

- (6) Klager anfører videre at innklagede har brutt forskriften § 3-8 ved at det er benyttet rådgivere i prosessen, som også har økonomisk interesse i selve anskaffelsen.

Innklagedes anførsler:

- (7) Om anskaffelsens bakgrunn viser innklagede til at prosjektet "Kjekt på Bogn" har pågått siden 2005. Prosjektet var vært ledet i egenregi, men siden høsten 2008 har innklagede to ganger forsøkt å ansette en prosjektleder. Den første gangen tiltrådte ikke den ansatte stillingen, og den andre gangen sluttet den ansatte etter seks måneder. Innklagede besluttet derfor i forbindelse med budsjettet for 2010 å anskaffe en konsulent som prosjektleder. Anskaffelsen ble kunngjort på vanlig måte 3. mars 2010. Frem til anskaffelsen er foretatt er Rogaland Ressurssenter AS engasjert som prosjektleder.
- (8) Innklagede anfører at grunnet en feil ved kunngjøringen ble ikke konkurransegrunnlaget tilgjengelig på kunngjøringssiden doffin.no. Alle interessenter fikk tilsendt konkurransegrunnlaget på e-post samtidig 5. mars, altså to dager etter kunngjøring.
- (9) Innklagede bestrider klagers fremstilling når klager skriver "*vi viste at det forelå et forprosjekt som sikkert inneholdt nyttig informasjon...*" Det er ikke utarbeidet noe forprosjekt for "Kjekt på Bogn".
- (10) Innklagede bestrider at det har vært benyttet noen rådgivere i prosessen.

Sekretariatets vurdering:

- (11) Klager har søkt å delta i konkurransen og har saklig klageinteresse, jf. forskrift om Klagenemnd for offentlige anskaffelser § 6. Klagen er rettidig.
- (12) Konkurransen gjelder en tjenesteanskaffelse av konsulenttjeneste, nemlig prosjektleder for et stedsutviklingsprosjekt. Dette er en prioritert tjeneste, jf. forskriften Vedlegg 5 kategori (11) eller (12). Det er på konkurransegrunnlagets første side opplyst at anskaffelsen følger forskriftens del II. Det legges derfor til grunn at anskaffelsens verdi er under EØS-terskelverdi, jf. forskriften § 2-2 første ledd. Anskaffelsen følger da lov 16. juli 1999 nr. 69 om offentlige anskaffelser og forskrift 7. april 2006 nr. 402 om offentlige anskaffelser del I og II, jf. forskriften § 2-1 annet ledd, jf. § 2-2 første ledd.
- (13) Klager anfører at innklagede ikke har informert godt nok om innhold og omfang av anskaffelsesbehovet.
- (14) Kravet til konkurransegrunnlagets innhold følger av forskriften § 8-1 som lyder:
- "Dersom vilkårene for konkurransen ikke kan beskrives tilstrekkelig utfyllende i kunngjøringen, skal oppdragsgiver utarbeide et konkurransegrunnlag. Konkurransgrunnlaget skal inneholde en tilstrekkelig og fullstendig beskrivelse av følgende:*
- a. *hva som skal anskaffes. Dersom det kan gis tilbud på deler av oppdraget eller med alternative frister, skal dette opplyses,*
 - b. *hvilken anskaffelsesprosedyre som er valgt og hvordan konkurransen skal gjennomføres, herunder kriterier for tildeling av kontrakt,*
 - c. *hvordan tilbudene og eventuelle vedlegg skal utformes, endelig frist for mottak av tilbud (dag og klokkeslett), adgang til alternative tilbud, krav til opplysninger om bruk av underentrepriser, samt muligheten for å ta forbehold, og*

d. *hvilke alminnelige eller spesielle kontraktsbetingelser som gjelder for oppdraget.*”

- (15) Klager har ikke presisert hva som anføres å mangle av informasjon i kunngjøringen og konkurransegrunnlaget. Etter hva sekretariatet kan se inneholder konkurransegrunnlaget en tilstrekkelig presis angivelse av hva som skal anskaffes, samt kravspesifikasjon for dette. Sekretariatet bemerker for øvrig at det også er informert om at anskaffelsen gjennomføres som en konkurranse med forhandling, og hvordan konkurransen ellers skal gjennomføres. Tildelingskriteriene er angitt med vektning. Tilbudsfrist er angitt med dato og klokkeslett. Adgangen til å ta forbehold er berørt.
- (16) Sekretariatet kan etter dette ikke se at kunngjøringen og konkurransegrunnlaget er mangelfullt. Klagers anførsel på dette punkt kan klart ikke føre frem.
- (17) Det er uklart om klager har ment å anføre at innklagede satt på ytterligere informasjon etter et forprosjekt, og at dette var informasjon som tilbyderne da hadde krav på. Innklagede har opplyst at noe slikt forprosjekt ikke har vært utført. Klager har ikke på noen måte dokumentert eller på andre måter underbygget sin anførsel om at et forprosjekt har vært utført eller at slik informasjon eksisterer. Klagers anførsel på dette punkt fremstår som ubegrunnet, og avvises på dette grunnlag, jf. klagenemndsforordningen § 9.
- (18) Klager anfører at innklagede har benyttet rådgivere med egeninteresse i prosessen, og at dette utgjør et brudd på forordningen § 3-8. Bestemmelsen lyder: *”Oppdragsgiver skal ikke søke eller motta råd som kan bli benyttet under utarbeidelsen av spesifikasjoner for en bestemt anskaffelse fra noen som kan ha økonomisk interesse i anskaffelsen, når dette skjer på en måte som vil kunne utelukke konkurranse.”*
- (19) Innklagede har opplyst at det ikke er benyttet noen rådgiver i prosessen. Klager har ikke på noen måte dokumentert eller på andre måter underbygget sin anførsel om at innklagede har benyttet rådgivere, eller at slike rådgivere skulle være inhabile etter forvaltingslovens regler. Klagers anførsel på dette punkt fremstår som ubegrunnet, og avvises på dette grunnlag, jf. klagenemndsforordningen § 9.
- (20) Ettersom sekretariatet har funnet at klagers anførsler må avvises som ubegrunnede, eller klart ikke kan føre frem, avvises klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. klagenemndsforordningen § 9.

Med vennlig hilsen

Jørgen Langeland Myhre
rådgiver

Mottakere:

EcoFact AS avd. Sørvest
Bokn kommune, ved rådmannen