



Klagenemnda for offentlige anskaffelser

Bygg og Maskin AS
Daglig leder Helge N. Skjelby
Nordre Kullerød 8
3241 Sandefjord

Deres referanse

Vår referanse
2010/75

Dato
26.03.2010

Avvisning av klage på offentlig anskaffelse

Det vises til Deres klage 24. mars 2010 på offentlig anskaffelse av nytt auditorium i Stavern. Klagenemndas sekretariat har besluttet å avvise klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9. Grunnen er at klagen klart ikke kan føre fram. Sekretariatets avvisningsbeslutning kan påklages til klagenemndas leder innen tre dager etter at den ble gjort kjent for klager.

Nedenfor gis en oppsummering av bakgrunnen for klagen og sekretariatets vurdering.

Bakgrunn:

- (1) Forsvarsbygg (heretter kalt innklagede) kunngjorde 12. januar 2010 en åpen anbudskonkurranse om totalentreprise for oppføring av nytt auditorium på Freriksvern Verft, Stavern.
- (2) Av konkurransegrunnlaget fremgår det i punkt 5 om kvalifikasjonskravene:
”Krav til leverandørens tekniske/faglige kvalifikasjoner
[...]
§ Det kreves at leverandørens anleggsleder og prosjektleder skal ha kompetanse og erfaring i disse rollene fra entrepriser av tilsvarende størrelse og kompleksitet”
- (3) Om dokumentasjonskravet står det videre i konkurransegrunnlagets punkt 15
”Dokumentasjon på oppfyllelse av kvalifikasjonskrav
[...]
§ CV fra anleggsleder og prosjektleder. Liste over referanseprosjekter for disse personene, som gir en kort beskrivelse av prosjektet og dets størrelse”

Postadresse
Postboks 439 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse
Olav Kyrresgate 8
5014 Bergen

Tlf.: 55 59 75 00
Faks: 55 59 75 99

E-post:
postmottak@kofa.no
Nettside: www.kofa.no

- (4) Blant tilbyderne var Bygg og Maskin AS (heretter kalt klager). I klagers tilbud var det stilt opp en liste over nøkkelpersoner i bedriften. Personene var angitt med navn, yrkestittel og antall års ”erfaring i bransjen”. Det var ikke vedlagt CV for disse personene.
- (5) I tilbudet var det videre vedlagt en referanseliste over klagers tidligere prosjekter.
- (6) Ved brev 19. mars 2010 til klager opplyste innklagede at klagers tilbud var avvist. Fra brevet hitsettes:

”Forsvarsbygg finner at tilbudet ikke tilfredsstiller de krav som er satt til dokumentasjon av kvalifikasjonskravene og at tilbudet følgelig skal avvises jf. Forskrift om offentlige anskaffelser § 11-10 (1) a.

Forsvarsbygg har vurdert innsendt dokumentasjon til ikke å dokumentere leverandørens tekniske/faglige kvalifikasjoner slik det er stilt krav om i konkurransegrunnlagets del I pkt 5 og pkt 15. CV fra anleggsleder og prosjektleder er ikke levert som dokumentasjon på kvalifikasjonskravet om teknisk/faglige kvalifikasjoner.”

- (7) Saken ble brakt inn for Klagenemnda for offentlige anskaffelser i e-post av 24. mars 2010.

Anførsler:

Klagers anførsler:

- (8) Klager viser til at selv om det med tilbudet ikke ble vedlagt CV for anleggsleder og prosjektleder, ble det i stedet vedlagt en oversikt over ledelsespersonell med utdanning og antall år i bransjen. Klager viser til at det også ble vedlagt en referanseliste over klagers prosjekter de siste fem år.
- (9) Klager anfører at selv om dokumentasjonskravet til kvalifikasjonskravene ikke er oppfylt, fremgår kompetansen på de aktuelle prosjektledere og anleggsledere av vedleggene til tilbudet.

Sekretariatets vurdering:

- (10) Klager har deltatt i konkurransen og har saklig klageinteresse, jf forskrift om Klagenemnd for offentlige anskaffelser § 6. Klagen er rettidig.
- (11) Klager anfører at selv om dokumentasjonskravet ikke var oppfylt fremkom det av tilbudets vedlegg at kvalifikasjonskravet ”*Krav til leverandørens tekniske/faglige kvalifikasjoner*” var oppfylt.
- (12) Adgangen til å avvise tilbud grunnet manglende oppfyllelse av kvalifikasjonskravets dokumentasjonskrav fremgår av forskrift 7. april 2006 nr. 402 om offentlige anskaffelser § 11-10 annet ledd bokstav g og § 20-12 annet ledd bokstav g, som har likelydende ordlyd:

”Oppdragsgiver kan avvise leverandører som:

[...]

har gitt grovt misvisende eller feilaktige opplysninger eller unnlatt å gi opplysninger i henhold til det som kreves etter denne paragraf eller krav til leverandøren.”

- (13) Om bestemmelsen uttaler klagenemnda i sak 2009/219 premiss (36):

”Oppdragsgivers rett til å avvise en leverandør etter § 20-12 andre ledd bokstav g er dermed forbeholdt tilfeller der dokumentasjonskravet ikke er oppfylt, men leverandøren på annen måte likevel har vist at kvalifikasjonskravet er oppfylt, eller at dette fremstår som sannsynlig.”

- (14) I denne saken hadde innklagede i konkurransegrunnlaget punkt 15 stilt krav om at tilbyderne skulle vedlegge *”CV fra anleggsleder og prosjektleder”*. Når dette ikke var gjort hadde innklagede anledning til å avvise tilbudet, uavhengig av om det ellers fremkom av klagers tilbud at kvalifikasjonskravet var oppfylt.
- (15) Innklagede har da ikke har brutt forskriften § 11-10 annet ledd bokstav g ved å avvise klagers tilbud.

Ettersom sekretariatet har funnet at klagen klart ikke kan føre fram, avvises den som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda.

Med vennlig hilsen

Jørgen Langeland Myhre
rådgiver

Mottakere: