



Klagenemnda for offentlige anskaffelser

Vinjes Transport AS
Att. Erik Vinje
Østre Rosten 98 B
7075 TILLER

Deres referanse

Vår referanse
2011/266

Dato
20.04. 2012

Avvisning av klage på offentlig anskaffelse

Det vises til Deres klage på offentlig anskaffelse av 29. september 2011 vedrørende anskaffelse av flyttetjenester i forbindelse med flytting av Strinda videregående skole. Klagenemndas sekretariat har besluttet å avvise klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9. Grunnen er at klagen klart ikke kan føre fram. Sekretariatets avvisningsbeslutning kan påklages til klagenemndas leder innen 3 virkedager etter at den ble gjort kjent for klager.

Nedenfor gis en oppsummering av bakgrunnen for klagen og sekretariatets vurdering.

Bakgrunn:

- (1) Sør-Trøndelag fylkeskommune (heretter kalt innklagede) var i 2011 i en flytteprosess vedrørende flere videregående skoler internt i Trondheim kommune til nybygde Charlottenlund videregående skole.
- (2) Angjeldende klage gjelder flyttingen knyttet til Strinda videregående skole til Charlottenlund videregående skole, som skjedde våren/sommeren 2011. Innklagede har opplyst at det var driftspersonellet ved skolen som hadde ansvaret for flyttingen, og at personellet av uvisse årsaker hadde en misoppfatning om at innklagede hadde en avtale om flyttetjenester med Vinjes transport AS (heretter kalt klager). Personellet ved skolen tok telefonisk kontakt med klager for å avtale besiktigelse av Strinda og Charlottenlund videregående skoler slik at klager kunne inngi et tilbud på flyttetjenester. Det er opplyst at besiktigelsen skjedde 23. mars 2011.
- (3) I brev av 24. mars 2011 mottok innklagede et tilbud fra klager hvor prisen på flytting var estimert til 270 000 kroner eks. mva. Det var angitt at flyttingen ville foregå i uke 25 og 26 i 2011. I følge klager aksepterte innklagede tilbudet muntlig, og klager påtok seg derfor ikke andre oppdrag i perioden flyttingen skulle skje. Klager innga også et tilbud på flyttetjenester som skulle utføres på Charlottenlund videregående skole. Sistnevnte forhold er ikke omfattet av foreliggende klage.

Postadresse
Postboks 439 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse
Rådhusgaten 4
5014 Bergen

Tlf.: +47 55 59 75 00 E-post:
postmottak@kofa.no
Faks: +47 55 59 75 99 Nettside: www.kofa.no

- (4) Innklagede har forklart at den ansvarlige for flyttingen knyttet til Strinda videregående skole, i etterkant av at klager hadde inngitt tilbud, ble informert av innklagede om at det ikke forelå noen flytteavtale mellom klager og innklagede, og at det måtte innhentes flere tilbud.
- (5) Innklagede kontaktet NEAS ASA (heretter kalt valgte leverandør), og i et udatert tilbud ble det tilbudt en pris på 99 900 kroner eks. mva. for flytteoppdraget.
- (6) Klager har opplyst at selskapet etterlyste en skriftlig bekreftelse på oppdraget i begynnelsen av mai og i begynnelsen av juni 2011. Det er videre opplyst at klager i begynnelsen av juni 2011 fikk beskjed om at skriftlig bekreftelse på oppdraget ville bli tilsendt i løpet av kort tid. Noen dager etter dette, ga innklagede telefonisk beskjed til klager om at flytteoppdraget var tildelt valgte leverandør.
- (7) Klager brakte saken inn for Klagenemnda for offentlige anskaffelser (heretter kalt klagenemnda) ved brev 29. september 2011. Innklagede ble varslet om klagen ved klagenemndas brev av 3. oktober 2011. I klagen ble det både fremmet påstand om ulovlig direkte anskaffelse og påstand om brudd på regelverket for offentlige anskaffelser ved gjennomføring av konkurransen. Som følge av egne regler og vurderinger i saker hvor klagenemnda har anledning til å ilegge gebyr, er klagen skilt ut i to saker, 2011/266 og 2012/103. Foreliggende sak omhandler påstand om ulovlig direkte anskaffelse.
- (8) Innklagede har fremlagt en anskaffelsesprotokoll, datert 28. februar 2012. Her fremkommer det at anslått verdi på kontrakten er 200 000 kroner. I anskaffelsesprotokollen punkt 2 er anskaffelsen beskrevet som "*Avvikling av Strinda vgs. før rivning av gammel skole*". I anskaffelsesprotokollen punkt 5 fremkommer det at klager og valgte leverandør ble invitert til å komme med tilbud etter befaring på skolen, og i punkt 6 er det angitt at valgte leverandør ble valgt på grunn av pris.
- (9) Innklagede har fremlagt faktura som viser at valgte leverandør har fakturert innklagede for 295 522 kroner eks. mva. for flyttetjenestene knyttet til Strinda videregående skole. Det foreligger ingen skriftlig signert kontrakt mellom innklagede og valgte leverandør.

Anførsler:

Klagers anførsler:

- (10) Klager anfører at innklagede har foretatt en ulovlig direkte anskaffelse av flyttetjenester i forbindelse med flytting knyttet til Strinda videregående skole i juni 2011. Innklagede har ikke sendt skriftlig forespørsel om oppdraget, så det er umulig å ta stilling til om innklagede har vurdert om anskaffelsen overstiger terskelverdi.

Innklagedes anførsler:

- (11) Innklagede bestrider at det er foretatt en ulovlig direkte anskaffelse av flyttetjenester i forbindelse med flytting knyttet til Strinda videregående skole. Anskaffelsen overstiger ikke terskelverdi, og det foreligger da ikke kunngjøringsplikt. Trondheim kommune er i en flytteprosess når det gjelder flere videregående skoler internt i Trondheim. Disse flytteprosessene kan ikke ses i sammenheng, da hver skole er en egen enhet, som hver

har eget ansvar for fraflyttingen. Skolene har egne budsjetter, geografisk plassering og flyttingen fra de forskjellige skolene skjedde til forskjellige tider.

Sekretariatets vurdering:

- (12) Etter klagenemndforskriften § 13a er det ikke krav om saklig klageinteresse i saker som gjelder påstand om ulovlig direkte anskaffelse.
- (13) Anskaffelsen er en uprioritert tjeneste, jf. forskriften vedlegg 6, jf. kategori (20) "*Støtte- og hjelpetjenester i forbindelse med transport*".

Hvorvidt det foreligger en ulovlig direkte anskaffelse

- (14) Klager har anført at innklagede har foretatt en ulovlig direkte anskaffelse av flyttetjenester i forbindelse med flytting vedrørende Strinda videregående skole i juni 2011. Innklagede har i tilsvaret til klagenemnda informert om at det ble anskaffet flyttetjenester i forbindelse med flyttingen av flere skoler i samme periode, men at disse anskaffelsene ikke kan ses i sammenheng. Da foreliggende klage uansett kun gjelder flyttingen vedrørende Strinda videregående skole, tar sekretariatet kun stilling til hvorvidt dette er en ulovlig direkte anskaffelse.
- (15) Spørsmålet er om innklagedes unnlatelse av å kunngjøre kontrakten om flyttetjenester tilknyttet Strinda videregående skole er en ulovlig direkte anskaffelse etter loven § 7b.
- (16) Av loven § 7b (1) følger det at det med en ulovlig direkte anskaffelse menes en anskaffelse som ikke er kunngjort i henhold til reglene om kunngjøring i forskrifter gitt i medhold av loven, jf. forskrift 7. april 2006 nr. 402 om offentlige anskaffelser §§ 2-1 og 2-2, jf. forskriften §§ 9-1 og 18-1.
- (17) I henhold til forskriften § 9-1/§ 18-1, jf. § 2-1 (2), jf. § 2-2 (1) har oppdragsgiver har plikt til å kunngjøre anskaffelser med en anslått verdi som overstiger 500 000 kroner eks. mva. (med mindre det foreligger en konkret unntaksbestemmelse fra kunngjøringsplikten i det aktuelle tilfellet).
- (18) Innklagede hadde anslått at kostnadene til flyttetjenester tilknyttet Strinda videregående skole ville beløpe seg til 200 000 kroner eks. mva. jf. anskaffelsesprotokollen punkt 4. Innklagede har også fremlagt faktura som viser at kostnadene faktisk beløp seg til 295 522 kroner eks. mva. Anskaffelsen er derfor etter sin verdi ikke kunngjøringspliktig, og innklagede har dermed heller ikke foretatt noen ulovlig direkte anskaffelse ved å tildele kontrakten uten forutgående kunngjøring. Klagers anførsel fører ikke fram.
- (19) Ettersom sekretariatet har funnet at klagen klart ikke kan føre fram, avvises den som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. klagenemndforskriften § 9.

Erlend Pedersen
gruppeleder (e.f.)

Mari Rund Kværnhaug
førstekonsulent

Kopi til:
Sør-Trøndelag fylkeskommune Postboks 2350