



**Klagenemnda
for offentlige anskaffelser**

Rambøll Norge AS
Att: Morten Marøy
Postboks 9420 Sluppen
Mellomila 79
7493 TRONDHEIM

Deres referanse

Vår referanse
2011/271

Dato
19.12.11

Avgjørelse – klage over avvisningsvedtak

Sekretariatet besluttet 7. desember 2011 å avvise klagen fra Rambøll Norge AS (heretter kalt klager) over vedtak av 19. september 2011 av Domstoladministrasjonen (innklagede) om å tildele kontrakt til Prosjektutvikling Midt-Norge AS (valgte leverandør). Konkurransen gjaldt rammeavtaler om anskaffelse av prosjektadministrative tjenester, og denne saken gjelder Del B – kontrakt om byggfaglig prosjektadministrativ bistand. Bakgrunnen for sekretariatets avvisning var at saken anses uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, fordi klagen klart ikke kan føre frem, jf. klagenemndforskriftens § 9.

Avvisningsvedtaket må anses rettidig påklaget. Etter nevnte forskriftsbestemmelse er det klagenemndas leder som behandler klager over sekretariatets avvisningsvedtak.

Klagers hovedanførsel er at valgte leverandør har fått for høy poengsum på tildelingskriteriet «Gjennomføringsevne». Klager fikk høyeste poengsum 20, mens valgte leverandør fikk 17 poeng. Denne differansen skulle vært vesentlig større, og i så fall ville klager ha vunnet konkurransen. Det anføres i første rekke at sekretariatets vurdering kun er en gjentakelse av innklagedes argumentasjon, og at «bevis» og argumenter som klager har fremført ikke er kommentert. Klager mener å ha påvist at valgte leverandør ikke har gjort vesentlig annet enn å kopiere innholdet fra konkurransegrunnlaget i sin besvarelse av kravet til gjennomføring.

Klagenemndas leder Rieber-Mohn har, foruten avvisningsvedtaket og klagen over dette, gått gjennom sakens dokumenter. Lederen er kommet til at sekretariatets vedtak om avvisning av saken fra klagenemnda må fastholdes.

Nemndas leder ser saken slik at uenigheten mellom partene i første rekke kan tilbakeføres til en ulik bedømmelse av kvaliteten i valgte leverandørs svar på konkurransegrunnlagets krav til «gjennomføringsevne». I sitt avvisningsvedtak gjentar og gjengir sekretariatet en del av innklagedes anførsler i den forbindelse og konkluderer med at «*på bakgrunn av den dokumentasjon sekretariatet har fått seg forelagt*», finner man «*ikke grunnlag for å overprøve innklagedes skjønnsutøvelse på dette punkt*». Lederen finner grunn til å minne om at ved tildelingsevalueringen kan oppdragsgiverens, her: innklagedes, innkjøpsfaglige skjønn bare i begrenset grad overprøves rettslig, jf. premiss 27 i avvisningsvedtaket. I den aktuelle sak er

Postadresse
Postboks 439 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse
Olav Kyrresgate 8
5014 Bergen

Tlf.: +47 55 59 75 00 E-post:
postmottak@kofa.no
Faks: +47 55 59 75 99 Nettside: www.kofa.no

det ikke holdepunkter for å hevde at skjønnsutøvelsen rammes av noen ugyldighetsgrunn. I avvisningsvedtaket har sekretariatet derfor falt tilbake på det grunnleggende utgangspunktet om at oppdragsgiverens innkjøpsfaglige skjønn skal legges til grunn. Nemndas leder kan ikke se at sekretariatet ved dette har begått noen feil.

Når det spesielt gjelder vektingen av tildelingskriteriene, kan nemndas leder ikke se at det er begått noen feil som har hatt betydning for resultatet. Selv om det sees bort fra den ene tilbyder som fikk ett poeng for «gjennomføringsevnen», betyr ikke nødvendigvis det forhold at de øvrige tilbyderne utelukkende gis poeng på øvre halvdel av skalaen, at ikke hele skalaen var aktuell ved poengberegningen. Innklagede må forstås slik at de relevante forskjeller mellom tilbudene ikke var større. Og når beste tilbud – på dette punkt klagerens – ble gitt 20 poeng, vil følgelig de øvrige tilbud også befinne seg på den øvre halvdel av poengskalaen.

På denne bakgrunn er leder kommet til samme resultat som sekretariatet og finner at klagen over avvisningen av tilbudet klart ikke vil føre frem, og at den bør avvises som uhensiktsmessig for behandling i nemnda, jf. klagenemndforskriftens § 9.

Dette vedtak sendes klager via e-post og i ordinær postgang. Kopi sendes innklagede til orientering.


Georg Fr. Rieber-Mohn
Leder.