



Klagenemnda for offentlige anskaffelser

Norges Miljøvernforbund
Att: Øystein Bønes
Postboks 593
5806 Bergen

Deres referanse

Vår referanse
2011/274

Dato
30.04.2012

Avvisning av klage på offentlig anskaffelse

Det vises til Deres klage på offentlig anskaffelse av 6. oktober 2011. Klagen gjelder anførsel om at Flatanger kommune (heretter kalt innklagede) har foretatt ulovlig direkte anskaffelser fra Aqua Kompetanse AS. Klagenemndas sekretariat har besluttet å avvise klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9. Grunnen er at klagen klart ikke kan føre fram. Sekretariatets avvisningsbeslutning kan påklages til klagenemndas leder innen 3 virkedager etter at den ble gjort kjent for klager.

Etter lov 16. juli 1999 nr. 69 om offentlige anskaffelser § 7b, 1. ledd kan klagenemnda ilegge overtredelsesgebyr dersom *"oppdragsgiveren eller noen som handler på dennes vegne, forsettlig eller grovt uaktsomt foretar en ulovlig direkte anskaffelse"*. En ulovlig direkte anskaffelse er i samme paragraf definert som *"en anskaffelse som ikke er kunngjort i henhold til reglene om kunngjøring i forskrifter gitt i medhold av loven"*.

Etter forskriften §§ 9-1 og 18-1, jf. 2-1 (2) skal oppdragsgiver kunngjøre kontrakter hvis anslåtte verdi overstiger 500 000 kroner eksklusive mva., med mindre en av unntaksbestemmelsene for kunngjøring kommer til anvendelse.

De påklagde anskaffelsene gjelder enkeltkjøp som er foretatt i løpet av en periode på fem år. Innklagede har i denne forbindelse fremlagt aktuelle fakturaer, og utarbeidet en oversikt over innklagedes kjøp fra Aqua Kompetanse AS i perioden andre halvår 2007 til og med første halvår 2011 (beløp eksklusive mva.):

Tekst / Prosjekt	2007	2008	2009	2010	2011	Fordelt på aktivitet Kr.
Leie av strømmålere.	18749	114775	61426	25786	14200	220736

Postadresse
Postboks 439 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse
Rådhusgaten 4
5014 Bergen

Tlf.: +47 55 59 75 00 E-post:
postmottak@kofa.no
Faks: +47 55 59 75 99 Nettside: www.kofa.no

Sensordata Sd6000.						
Leie Olexutstyr	3000					3000
Leie bil			3600	8450		12050
Sommervikar			20625			20625
Billedokumentasjon			8375			8375
Marine Grunnkart i Nærøy			75247			75247
Tap utstyr		2121	11250			13371
Hydrogenperosiduttesting. Fase II. Modifisert brønn og merdforsøk.				20659		20659
Utvikling av metode for vurdering av kvalitet på torsk.				7463		7463
Testing av avlusningsmidlet "Pyretreum" i brønnbåt.				13650		13650
Innleie kurs/foredrag/møte.		2000		8000		10000
Leppefisk. Fangst / gjenfangstprosjekt.				34712		34712
Traineeprosjektet				3934		3934
EUs vannrammedirektiv. Indre Folla				53869	7965	61834
Utvikling av dopplermåler i oppdrettsnæringa		15000				15000
NIVA Biologisk mangfold.		50040				50040
Oppsummert	21749	183936	180523	176524	22165	584897

Klagenemndas sekretariat har gjennomgått de fremlagte fakturaene. Gjennomgangen avdekket kun ubetydelige summeringsfeil sammenlignet med oversikten. I tillegg er det en faktura i denne perioden som ikke fremgår av oversikten. Denne gjelder opplodding av sjøområdet omkring Lauvsnes kai, og beløper seg til kr. 16 374.

Innklagede har i tillegg fremlagt tre fakturaer i fra andre halvår 2011. Dette gjelder strømmålinger, som beløper seg til kr. 20 400, leie av bil, som beløper seg til kr. 2 830, samt utlån medarbeider sommeren 2011, som beløper seg til kr. 40 250.

Overstående viser at ingen av de påklagde kjøpene overstiger terskelverdien på kr 500 000 eksklusive mva. Klager har imidlertid vist til at selv om de enkelte påklagde kjøpene ikke overstiger terskelverdien, så innebærer beregningsregelen i § 2-3 at kjøpene må ses samlet i relasjon til kunngjøringsplikten.

Til dette viser sekretariatet til at kjøpene, i lys av beskrivelsen av kjøpene og tidsrommet kjøpene er foretatt, klarligvis ikke kan sies å relatere seg til en *"planlagt anskaffelse av en bestemt ytelse"*, jf. forskriften § 2-3 (4). Når det gjelder forskriften § 2-3 (11), som er den regelen som først og fremst regulerer regelmessige vare- og tjenesteanskaffelser, er tidsrommet hvor kjøp skal ses i sammenheng begrenset til 12 måneder. Det er heller ikke noen andre beregningsregler som er aktuelle. På denne bakgrunn kan klagers anførsel om ulovlig direkte anskaffelse klart ikke føre frem.

For øvrig vil sekretariatet påpeke at den anførselen som er fremmet i saken, er at innklagede har foretatt en ulovlig direkte anskaffelse. De faktiske og rettslige omstendigheter med relevans for dette spørsmålet, er imidlertid knapt berørt i klagen. I stedet har klager valgt å fremme en rekke negative påstander mot innklagede, og omtalt innklagede med sjikanerende karakteristikk. I eventuelle fremtidige saker med påstand om ulovlig direkte anskaffelse bes klager om å avholde seg fra dette, og utelukkende begrense sine uttalelser til det som er relevant for spørsmålet om det foreligger en ulovlig direkte anskaffelse.

Jonn Sannes Ramsvik
gruppeleder (e.f.)