



Klagenemnda for offentlige anskaffelser

G4S Secure Solution AS
v/ Ann Kristin Bolstad
Serviceboks 4900 Nydalen
0423 OSLO

Deres referanse

Vår referanse
2011/348

Dato
09.01.2012

Avvisning av klage på offentlig anskaffelse

Det vises til Deres klage på offentlig anskaffelse av 5. desember 2011 vedrørende anskaffelse av vakthold og alarmordning i publikumsmottaket hos NAV Frogner i Bydel Frogner. Klagenemndas sekretariat har besluttet å avvise klagen, ettersom klager ikke kan anses for å ha saklig klageinteresse, jf. forskrift 15. november 2002 nr. 1288 om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 6 jf. § 9. Sekretariatets avvisningsbeslutning kan påklages til klagenemndas leder innen tre virkedager etter at den ble gjort kjent for klager.

Nedenfor gis en oppsummering av bakgrunnen for klagen og sekretariatets vurdering.

Bakgrunn:

- (1) Klager har opplyst at Oslo kommune (heretter kalt innklagede) inviterte selskapet til å delta i en anbudskonkurranse vedrørende vakthold og alarmordning i publikumsmottaket hos NAV Frogner i Bydel Frogner.
- (2) Angjeldende klage av 5. desember 2011 gjelder anførsel om brudd på regelverket for offentlige anskaffelser ved at klagers tilbud ble avvist fra konkurransen.
- (3) I e-post til sekretariatet av 2. januar 2012 opplyste innklagede at konkurransen ble avlyst 15. desember 2011.

Sekretariatets vurdering:

- (4) I henhold til klagenemndsforskriften § 6 andre ledd, kan klage fremsettes av enhver som har "saklig interesse". Om dette begrepet uttalte klagenemnda følgende i sak 2009/180 premiss (23):

Postadresse
Postboks 439 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse
Rådhusgaten 4
5014 Bergen

Tlf.: +47 55 59 75 00 E-post:
postmottak@kofa.no
Faks: +47 55 59 75 99 Nettside: www.kofa.no

”Enhver tilbyder som har deltatt i en konkurranse, vil således i utgangspunktet ha saklig interesse i å få avklart spørsmål tilknyttet den aktuelle konkurransen. I klagenemndas praksis er det imidlertid stilt opp et krav om at interessen i å få avgjort anførselen eller anførslene må være aktuell. I dette ligger det at klager må ha et reelt behov for avklaring av spørsmålet, jf. klagenemndas sak 2007/137 og sak 2008/24. Spørsmålet om saklig klageinteresse må vurderes konkret for hver anførsel som er fremsatt av klager”.

- (5) I dette tilfellet har klager anført at selskapets tilbud urettmessig ble avvist fra konkurransen. I etterkant av avvisningen, er konkurransen blitt avlyst. Idet spørsmålet om hvorvidt avvisningen av klagers tilbud var rettmessig ikke lenger vil ha noen faktisk betydning for klager, finner sekretariatet at klager ikke lenger har noen aktuell saklig klageinteresse i å få avgjort sin anførsel. Følgelig avvises klagen fra behandling i klagenemnda, jf. klagenemndsforordningen § 6 jf. § 9.

Erlend Pedersen
gruppeleder (e.f.)

Ingvild Slettebø
rådgiver