



Klagenemnda for offentlige anskaffelser

Teletaxi Asker og Bærum AS
Strandveien 8
1366 Lysaker

Deres referanse

Vår referanse
2011/0370-8

Dato:
26.11.2012

Avvisningsbeslutning i klagesak

Det vises til Deres klage på offentlig anskaffelse av 22. desember 2011. Klagen gjelder anførsel om at Asker og Bærum Politidistrikt (heretter kalt innklagede) har foretatt en ulovlig direkte anskaffelse av kjentmannsprøve fra Taxiskolen AS. Klagenemndas sekretariat har besluttet å avvise klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9. Grunnen er at klagen klart ikke kan føre fram. Sekretariatets avvisningsbeslutning kan påklages til klagenemndas leder innen 3 virkedager etter at den ble gjort kjent for klager.

Etter lov 16. juli 1999 nr. 69 om offentlige anskaffelser § 7b, 1. ledd kan klagenemnda ilegge overtredelsesgebyr dersom *"oppdragsgiveren eller noen som handler på dennes vegne, forsettlig eller grovt uaktsomt foretar en ulovlig direkte anskaffelse"*. En ulovlig direkte anskaffelse er i samme paragraf definert som *"en anskaffelse som ikke er kunngjort i henhold til reglene om kunngjøring i forskrifter gitt i medhold av loven"*. Etter forskriften §§ 9-1 og 18-1, jf. 2-1 (2) skal oppdragsgiver kunngjøre kontrakter hvis anslåtte verdi overstiger 500 000 kroner eksklusive mva., med mindre en av unntaksbestemmelsene for kunngjøring kommer til anvendelse.

Kontrakt er i forskriften § 4-1 bokstav a definert som en *"gjensidig bebyrdende avtale som inngås skriftlig mellom en eller flere oppdragsgivere og en eller flere leverandører"*. Den kontraktstype som i foreliggende tilfelle kan være aktuell er tjenestekontrakt, som er definert i forskriften § 4-1 bokstav d som *"kontrakt, unntatt kontrakter som nevnt i bokstav b og c, som gjelder tjenester angitt i vedlegg 5 (prioriterte tjenester) og vedlegg 6 (uprioriterte tjenester)"*.

Hjemmelen for politiets avholdelse av kjentmannsprøve er Yrkestransportlova 37c (2). Innklagede har opplyst at det ikke er inngått en skriftlig avtale om at Taxiskolen AS er gitt oppdraget med å gjennomføre kjentmannsprøver, men at Taxiskolen AS har fått en godkjenning av det enkelte distrikt med hensyn til innholdet i skolens kjentmannsprøve.

Postadresse:
Postboks 439 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:
Rådhusgaten 4
5014 Bergen

Telefon: +47 55 59 75 00 postmottak@kofa.no
Telefaks: +47 55 59 75 99 www.kofa.no

Foranledningen for dette var omgjøringen av Oslo og Akershus til ett felles kjøredistrikt for drosje, som avstedkom et behov for en felles kjentmannsprøve for drosjesjåfører i hele kjøredistriktet. Taxiskolen AS utarbeidet et forslag til kjentmannsprøve, som ble godkjent av de berørte politidistrikt. På forespørsel har innklagede også opplyst at det ikke er blitt betalt vederlag fra politiet til Taxiskolen AS for avholdelse av kjentmannsprøver. Forholdet mellom innklagede og Taxiskolen AS må derfor ses på den måten at innklagede har godkjent at Taxiskolen AS avholder kjentmannsprøver. Dette representerer ikke en gjensidig bebyrdende avtale om levering av tjenester fra Taxiskolen AS, men utgjør en godkjennelse av leverandørens foreslåtte kjentmannsprøve som innklagede i medhold av Yrkestransportlova § 37 c har hjemmel til å kreve avholdt.

På denne bakgrunn er det klart at det ikke foreligger en kontrakt i forskriftens forstand. Anførselen om ulovlig direkte anskaffelse kan derfor ikke føre frem.

Jonn Sannes Ramsvik
gruppeleder (e.f.)

Kopi til: