



Klagenemnda for offentlige anskaffelser

Epcon AS
Att. J. Aarrestad
Kvalebergsveien 21
4016 Stavanger

Deres referanse

Vår referanse
2012/51

Dato
30.3.2012

Avvisning av klage på offentlig anskaffelse

Det vises til Deres klage på offentlig anskaffelse av 17. januar 2012. Klagenemndas sekretariat har besluttet å avvise klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9. Grunnen er at klagen klart ikke kan føre fram. Sekretariatets avvisningsbeslutning kan påklages til klagenemndas leder innen 3 virkedager etter at den ble gjort kjent for klager.

Saken gjelder en åpen anbudskonkurranse om byggeledertjenester for delte entrepriser vedrørende oppføring av Kristianlyst ungdomsskole.

I anbudskonkurransen var det oppstilt flere tildelingskriterier, hvorav et gjaldt "*Kompetanse generelt*", som skulle vektas 40-50 % ved evalueringen. Tildelingskriteriet var nærmere utdypet til å gjelde "*Tilbudt saksbehandlers erfaring generelt og erfaring fra tilsvarende prosjekt (størrelse, type, miljøkrav).*" Det fremgikk også at "*Stavanger eiendom og andre oppdragsgiveres erfaringsgrunnlag vektlegges*".

Epcon AS (heretter kalt klager) anfører at Stavanger kommune (heretter kalt innklagede) ikke har evaluert tilbudene i henhold til dette tildelingskriteriet.

Ved evalueringen av tildelingskriteriene utøver oppdragsgiver et innkjøpsfaglig skjønn som i begrenset grad kan overprøves rettslig. Evalueringen kan bare overprøves dersom den ikke er i samsvar med de angitte tildelingskriterier, dersom den ikke er basert på riktig faktisk grunnlag, og dersom den er usaklig eller i strid med de grunnleggende prinsippene i loven § 5.

I tildelingsbrevet datert 3. februar 2012 var det oppgitt at tilbudt saksbehandler er evaluert etter angitte kriterier, og at "*Byggelederkompetanse med omfattende erfaring generelt og av store skolebygg (større enn 3000m²) er gitt 50 poeng.*"

Postadresse
Postboks 439 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse
Rådhusgaten 4
5014 Bergen

Tlf.: +47 55 59 75 00 E-post:
postmottak@kofa.no
Faks: +47 55 59 75 99 Nettside: www.kofa.no

Klager har forstått dette som at innklagede har oppstilt et absolutt kriterium for å bli tildelt 50 poeng. Sekretariatet er ikke enig i dette. Innholdet i et tildelingskriterium beror i første rekke på en tolking av konkurransegrunnlaget. Overstående fremkommer først i tildelingsbrevet. Utgangspunktet er at tildelingskriterier er konkurranseelementer, og at relevante forskjeller mellom tilbudene skal gjenspeiles ved evalueringen. At tilbudene også i denne konkurransen er evaluert ut fra et slikt utgangspunkt fremgår flere steder i tildelingsbrevet, for eksempel i følgende setninger: *"Vi gjør oppmerksom på at poenggivningen tar utgangspunkt i de innkomne anbud, hvor det beste anbudet innenfor hvert enkelt tildelingskriterium gis maks poeng. Evalueringen vurderes relativt mellom anbyderne."* På denne bakgrunn må overstående oppfattes som en beskrivelse av resultatet av evalueringen, og ikke som forhåndsfastsatte parameter tilbudene er vurdert opp imot. Dette er også slik innklagede i tilsvar for klagenemnda har begrunnet evalueringen. Innklagede vurderte det som at klagers tilbudte byggeleder hadde noe mindre generell kompetanse enn valgte leverandørs tilbudte byggeleder.

Når det gjaldt vurderingen av arbeidet på nytt sentralbygg for Høyskolen i Stavanger har innklagede basert evalueringen på at klagers tilbudte byggeleder ikke var byggeleder alene på dette oppdraget. Slik saken er presentert er det ikke helt klart hvorvidt klager mener at innklagede har tatt feil på dette punkt. I denne forbindelse er det grunn til å nevne at det i en anbudskonkurranse er tilbudet som utgjør det faktiske grunnlaget for innklagedes evaluering. I foreliggende sak er dette riktignok noe utvidet som følge av at tildelingskriteriet også åpner for at innklagedes og andre oppdragsgiveres erfaringsgrunnlag vil vektlegges. Men også når disse opplysningene tas hensyn til er det i hvert fall ikke klart at klagers tilbudte byggeleder kunne tilskrives hele rollen som byggeleder på arbeidet med nytt sentralbygg. Innklagede hadde da anledning til å legge til grunn at dette ikke var tilfellet.

Ved evalueringen av tildelingskriteriene utøver som nevnt oppdragsgivere et innkjøpsfaglig skjønn som i begrenset grad kan overprøves rettslig. Innklagede har vurdert det som at klagers tilbudte byggeleder hadde noe mindre generell kompetanse enn valgte leverandørs tilbudte byggeleder. Evalueringen er i samsvar med de angitte tildelingskriterier, og det er ikke grunnlag for å konstatere at evalueringen er basert på feil faktisk grunnlag. Klagers anførsler gir derfor klart ikke grunnlag for å underkjenne innklagedes evaluering.

Ettersom sekretariatet har funnet at klagen klart ikke kan føre fram, avvises den som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. klagenemndsforordningen § 9.

Jonn Sannes Ramsvik
gruppeleder (e.f.)