



Klagenemnda for offentlige anskaffelser

Kvale Advokatfirma DA
Att. Advokat Carsten Anker
Postboks 1752 Vika
0122 Oslo

Deres referanse

Vår referanse
2012/65

Dato
14.05.2012

Avgjørelse- klage over avvisningsvedtak

Sekretariatet besluttet 30. april 2012 å avvise klagen fra Etac AS (heretter kalt klager) over den tildeling av kontrakt til Handicare AS om levering av rullestoler, som Arbeids- og velferdsdirektoratet, NAV Økonomi Anskaffelser og forretningsjuridisk avdeling (heretter kalt innklagede) den 13. desember 2011 vedtok etter en åpen anbudskonkurranse. Bakgrunnen for sekretariatets avvisning var at saken anses uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, fordi klagen klart ikke kan føre frem, jf. klagenemndforskriften § 9.

Avvisningsvedtaket er påklaget, og klagen er datert 2. mai 2012. Denne må anses rettidig. Etter klagenemndforskriften § 9 er det klagenemndas leder som behandler klager over sekretariatets avvisningsvedtak.

Klageren har i korthet anført at sekretariatet ved å legge til grunn at saksforholdet i den foreliggende saken er parallelt med det som ble avgjort i Kofa-sak 2012/38, har en feilaktig forståelse av sakens faktum. I nevnte sak viste nemnda til at det er opplysningene i pris- og produktskjemaet som er avgjørende for forståelsen av tilbudet, og at varierende og uklare opplysninger i underliggende dokumenter ikke har betydning. Foreliggende sak stiller seg annerledes, fordi det er selve de opplysninger om de aktuelle rullestolers vekt som Handicare AS har gitt i pris- og produktskjemaet som er «gale, ufullstendige eller uklare». Den åpenbare feilen er at tilbudet omfattet rullestoler av typen Exigo 20 med en rekke ulike bredder, men med samme totalvekt. Innklagede skulle følgelig etter anskaffelsesforskriften enten ha innhentet nærmere opplysninger for å få klarlagt tilbudet og/eller avvist tilbudet.

Klagenemndas leder, Rieber-Mohn, har, foruten avvisningsvedtaket og klagen over dette, gått gjennom sakens dokumenter. Lederen er kommet til at klagen ikke kan føre frem. Etter leders syn peker sekretariatet på det sentrale moment i sak 2012/38 når det vises til at klagenemnda i den saken konkluderte med at det «ikke var uklart hvilken vekt som var tilbudt for de aktuelle rullestolene, og at tilbyderne er bundet av de opplysningene som er oppgitt om

Postadresse
Postboks 439 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse
Olav Kyrresgate 8
5014 Bergen

Tlf.: 55 59 75 00

Faks: 55 59 75 99

E-post:
postmottak@kofa.no
Nettside: www.kofa.no

egenvekt i produkt- og prisskjemaet.». Sekretariatet siterer også fra avgjørelsen, der det fremkommer at levering i strid med spesifikasjonene i produkt- og prisskjemaet vil utgjøre et kontraktsbrudd.

Klagenemndas leder er enig med sekretariatet i at den rettsoppfatning som således kommer til uttrykk i saken 2012/38, også må legges til grunn i foreliggende sak. Det innebærer kort sagt at Handicare AS vil være kontraktsforpliktet til å levere rullestoler av den aktuelle type og de aktuelle bredder med praktisk talt den samme totalvekt som er angitt i produkt- og prisskjemaet vedlagt tilbudet.

Leder har for øvrig merket seg at innklagede i sitt tilsvarende svar til klagen til sekretariatet har uttalt: «Vektforskjellen mellom de forskjellige leverandørers stoler er relativt beskjeden. Det samme gjelder vektforskjellen mellom de enkelte stoler hver enkelt leverandør tilbyr på tross av [at] disse har differensiert størrelse. (Materialene disse bygges av i dag er så lette at en cm eller to i den ene eller annen retning, utgjør relativt nokså begrensede utslag).». Denne innkjøpsfaglige vurdering fra innklagedes side, kan vanskelig overprøves i en klage til Kofa.

Klagenemndas leder må etter dette konkludere med at sekretariatets avvisningsvedtak blir å fastholde. Saken anses uhensiktsmessig for behandling i nemnda fordi klagen klart ikke kan føre frem, jf. klagenemndeforskriften § 9.

Dette vedtak sendes klager via e-post og i ordinær postgang. Kopi sendes innklagede til orientering.

Georg Fredrik Rieber- Mohn
Klagenemndas leder