



Klagenemnda for offentlige anskaffelser

BASIS arkitekter AS
Att. Erik Østrådal
Vestre Strandgate 42
4612 Kristiansand

Deres referanse
2012/36-EØ

Vår referanse
2012/84

Dato
11.04. 2012

Avvisning av klage på offentlig anskaffelse

Det vises til Deres klage på offentlig anskaffelse av 29. mars 2012 vedrørende anskaffelse av rammeavtale for reguleringsarbeider v/Bygg- og eiendomstjenesten i Grimstad kommune. I klagen anføres det at Grimstad kommune har brutt regelverket ved urettmessig å avvise klagers tilbud som for sent innkommet med hjemmel i forskriften § 11-11 (1) bokstav a, da forsinkelsen skyldes forsinket postgang, det vil si et utenforliggende forhold som klager ikke er årsak til. Klagenemndas sekretariat har besluttet å avvise klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9. Grunnen er at klagen klart ikke kan føre fram. Sekretariatets avvisningsbeslutning kan påklages til klagenemndas leder innen 3 virkedager etter at den ble gjort kjent for klager. Såfremt en eventuell klage på sekretariatets avvisningsbeslutning ikke fører frem, er det ikke nødvendig for innklagede å inngi tilbakemelding om kontraktsinngåelse og tilsvare i saken. Ved et positivt overprøvelsesvedtak fra klagenemndas leder, vil fristene som er angitt i oversendelsesbrevet til innklagede regnes fra datoen innklagede mottar overprøvelsesvedtaket.

Av forskriften § 11-11 (1) bokstav a følger det at oppdragsgiver har plikt til å avvise tilbud som ikke er levert innen den fastsatte tilbudsfristen. Det fremgår ikke noe her om at det må sondres mellom hva som er årsaken til den forsinkede innleveringen, herunder hvorvidt det er relevant hvem som er årsaken til forsinkelsen.

Postadresse
Postboks 439 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse
Rådhusgaten 4
5014 Bergen

Tlf.: +47 55 59 75 00 E-post:
postmottak@kofa.no
Faks: +47 55 59 75 99 Nettside: www.kofa.no

I klagenemndas sak 2008/89, som gjaldt den tilsvarende bestemmelsen i forskriften del III, ble det uttalt at: *"Det vesentlige hensyn bak regelen om avvisning i forskriften § 20-13 (1) bokstav a er at det overhodet ikke skal foreligge noen risiko for at en tilbyder kan ha fått kjennskap til innholdet i de øvrige tilbudene, og dermed kan tilpasse sitt eget tilbud til dette. Regelen håndheves strengt"*, jf. premiss (22). I klagenemndas sak 2003/81 var tilfellet at klager hadde levert tilbud med Postens Bedriftspakke Ekspress over natten. Som følge av forsinkelse hos Posten Norge AS ble pakken forsinket, og kom fram fire dager etter tilbudsfristens utløp. Klagenemnda konstaterte at oppdragsgiver hadde plikt til å avvise klagers tilbud som følge av at det ikke var levert innen tilbudsfristens utløp. Nemnda viste til at det er *"leverandørene selv som må svare for forsinkelser som følge av uforutsette omstendigheter"*. Det er altså leverandørene som har risikoen for at tilbudene blir levert rettidig, herunder for forsinkelser i postgangen.

I foreliggende sak ble tilbudet levert 26. mars 2012, det vil si tre dager etter tilbudsfristens utløp 23. mars 2012 klokken 12.00, og klager har påstått at dette skyldes forhold som klager ikke er årsak til siden dette skyldes forsinket postgang. Sekretariatet legger til grunn den samme rettsoppfatningen som nemnda uttalte i sak 2003/81. Dette innebærer at idet tilbudet først kom frem tre dager etter tilbudsfristens utløp, er tilbudet levert for sent. Grimstad kommune hadde følgelig plikt til å avvise dette, uavhengig av om dette skyldes forhold som klager er årsak til. Klagers anførsel fører således ikke fram.

Ettersom sekretariatet har funnet at klagen klart ikke kan føre fram, avvises den som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. klagenemndforskriften § 9.

Erlend Pedersen
gruppeleder (e.f.)

Mari Rund Kværnhaug
førstekonsulent